

5

## VERFAHREN ZUM REGELN EINES BREMSDRUCKS BEI INHOMOGENEN FAHRBAHNREIBWERTEN

**Beschreibung:**

10

Die Erfindung betrifft ein Verfahren zum Regeln eines Bremsdrucks in wenigstens einer an einer Fahrzeugachse angebrachten Radbremse, während eines Bremsvorgangs auf einer Fahrbahn mit inhomogenem Reibwert.

15

Die Erfindung betrifft zudem eine Vorrichtung zum Regeln einer Bremsdruckdifferenz zwischen einem Bremsdruck in einer Radbremse auf einer Niedrigreibwertseite und einem Bremsdruck in einer Radbremse auf einer Hochreibwertseite des Fahrzeugs 20 während eines Bremsvorgangs auf einer Fahrbahn mit einem inhomogenen Reibwert.

Beim Bremsen auf einer inhomogenen Fahrbahn mit unterschiedlichen Reibwerten auf der linken und rechten Fahrzeuglängsseite können asymmetrische Bremskräfte auftreten, die ein Giermoment bewirken, welches das Fahrzeug in eine Drehbewegung um seine Hochachse versetzt. Um dabei ein Schleudern des Fahrzeugs zu verhindern, muss der Fahrer durch geeignete Lenkbewegungen ein kompensierendes Giermoment aufbauen, das 25 dem durch die asymmetrischen Bremskräfte verursachten Moment entgegenwirkt. Ein Blockieren der Räder soll dabei auch auf der Fahrzeugseite mit dem niedrigen Reibwert vermieden werden, da die mit dem Blockieren einhergehende starke Verminde-

rung der übertragbaren Seitenführungskraft eines Rades den Aufbau des erforderlichen Kompensationsmoments verhindern kann.

5 Bei Fahrzeugen mit einem Anti-Blockiersystem (ABS) wird das Blockieren der Räder durch einen Regler verhindert. In Situationen der genannten Art verfolgt eine üblicherweise angewandte Regelstrategie dabei einerseits das Ziel, das Fahrzeug durch einen möglichst hohen Bremsdruck in den Radbremsen auf 10 der Fahrzeugseite mit dem höheren Reibwert mit einem geringen Bremsweg zu verzögern. Andererseits soll der Fahrer nicht durch ein aufgrund von unterschiedlichen Bremskräften auf der Hoch- bzw. Niedrigreibwertseite verursachtes Giermoment überfordert werden (Reaktionszeit des Fahrers beim Gegenlenken).

15 Daher erfolgt die Regelung in den betrachteten Situationen anhand einer so genannten Giermomentaufbauverzögerung (GMA) so, dass an der Vorderachse des Fahrzeugs eine Differenz zwischen den Bremsdrücken auf der Hoch- und der Niedrigreibwert- 20 seite nur langsam aufgebaut wird, um dem Fahrer so ausreichend Zeit zum Ausführen stabilisierender Lenkbewegungen zu geben. In den Radbremsen an der Hinterachse wird der Bremsdruck auf den für die Niedrigreibwertseite zugelassenen Wert begrenzt ("select low"), damit an der Hinterachse ausreichend 25 Seitenführungskraft aufgebaut werden kann, um das Fahrzeug durch Lenkeingriffe stabilisieren zu können.

Die dargestellten Maßnahmen erlauben dem Fahrer zwar eine einfachere Beherrschung des Fahrzeugs, das Reibwertpotenzial 30 der Hochreibwertseite wird jedoch nicht optimal zur Verzögerung des Fahrzeugs ausgenutzt.

Aus der deutschen Offenlegungsschrift DE 197 07 106 A1 ist es bekannt, den Bremsdruck in der Radbremse an dem auf der Hochreibwertseite befindlichen Rad, dem so genannten High-Rad, anhand einer einen Fahrzustand des Fahrzeugs repräsentieren-  
5 den Größe zu steuern, welche in Abhängigkeit einer Abweichung zwischen der Gierrate des Fahrzeugs und einer aus dem von einem Fahrzeugbediener eingestellten Lenkwinkel berechneten Sollgierrate gebildet wird. Damit wird eine radindividuelle Bremsdruckregelung anstelle der vorbeschriebenen Select-Low-  
10 Regelung vorgenommen.

Falls das Fahrzeug in Richtung der Hochreibwertseite giert, führt ein Druckaufbau am High-Rad jedoch zu einer Verstärkung der Gierbewegung des Fahrzeugs. Das bekannte Verfahren hat  
15 somit den Nachteil, dass es den Fahrzustand des Fahrzeugs in möglichen Fahrsituationen destabilisieren könnte.

Der Erfindung liegt daher die Aufgabe zugrunde, das Bremsver-  
halten eines Fahrzeugs bei einer Bremsung auf einer inhomoge-  
20 nen Fahrbahn zu verbessern und gleichzeitig die Fahrstabilität des Fahrzeugs zuverlässig zu gewährleisten

Erfindungsgemäß wird diese Aufgabe durch ein Verfahren nach dem Patentanspruch 1 gelöst.

25 Erfindungsgemäß wird diese Aufgabe zudem durch eine Vorrich-  
tung nach dem Patentanspruch 20 gelöst.

Zweckmäßige Weiterbildungen des Verfahrens und der Vorrich-  
30 tung sind Gegenstand der Unteransprüche.

Die Erfindung sieht vor, dass ein Verfahren zum Regeln eines Bremsdrucks in wenigstens einer an einer Fahrzeugachse ange-

brachten Radbremse, während eines Bremsvorgangs auf einer Fahrbahn mit inhomogenem Reibwert, so durchgeführt wird, dass

– eine Niedrigreibwertseite und/oder eine Hochreibwertseite eines Fahrzeugs erkannt wird,

5 – ein Stabilitätsindex gebildet wird, der den Fahrzustand des Fahrzeugs repräsentiert,

– der Stabilitätsindex anhand der Niedrigreibwertseite und/oder der Hochreibwertseite bewertet wird, und

– der Bremsdruck in wenigstens einer Radbremse in Abhängigkeit des Wertes des Stabilitätsindex' und in Abhängigkeit eines Ergebnisses der Bewertung des Stabilitätsindex' anhand der Niedrigreibwertseite und/oder der Hochreibwertseite verändert wird.

10 15 Das Verfahren hat den Vorteil, dass festgestellt wird, auf welcher Fahrzeuglängsseite die Niedrig- bzw. die Hochreibwertseite liegt, und eine anschließende Bewertung des Stabilitätsindex' anhand der Niedrigreibwertseite erfolgt. Hierdurch wird es möglich zu bewerten, ob eine Veränderung des

20 Bremsdrucks in einer Radbremse und insbesondere eine Druckerhöhung in der Radbremse des High-Rades der Hinterachse zu einer Verstärkung einer Gierbewegung des Fahrzeugs in Richtung der Hochreibwertseite und damit zu einer Destabilisierung des Fahrzustandes des Fahrzeugs führen könnte, oder ob eine solche ungünstige Wirkung der Veränderung des Bremsdrucks in einer Radbremse nicht zu erwarten ist.

25 Somit wird es insbesondere möglich, den Bremsdruck in der Radbremse des High-Rades an der Hinterachse des Fahrzeugs in den Fahrsituationen zu erhöhen, in denen dies nicht zu einer Beeinträchtigung der Fahrzeugstabilität führt. In solchen Si-

tuationen kann die Bremsleistung anhand des erfindungsgemäßen Verfahrens wirkungsvoll erhöht werden.

Vorzugsweise wird die Veränderung des Bremsdrucks dabei einer 5 ABS-Regelung überlagert. In einer vorteilhaften Ausführungsform der Erfindung ist es daher vorgesehen, dass eine ABS-Regelung für ein Rad auf der Niedrigreibwertseite durchgeführt wird, und dass eine Bremsdruckdifferenz zwischen den Bremsdrücken in der Radbremse auf der Hochreibwertseite und 10 in der Radbremse auf der Niedrigreibwertseite bestimmt wird, wobei die Radbremsen vorzugsweise an einer Fahrzeugsachse angebracht sind.

Damit kann eine Select-Low-Regelung so modifiziert werden, 15 dass der Bremsdruck an dem Hinterrad auf der Hochreibwertseite bei Vorliegen eines stabilen Fahrzustandes erhöht und damit der Bremsweg des Fahrzeugs verkürzt wird.

Vorteilhaft wird der Stabilitätsindex in Abhängigkeit eines 20 Lenkwinkels an lenkbaren Rädern des Fahrzeugs und/oder einer Gierrate oder Gierratenabweichung des Fahrzeugs gebildet, um das Fahrzeugverhalten objektiv beurteilbar zu machen.

Damit können in dem Stabilitätsindex Größen berücksichtigt 25 werden, die das Gierverhalten des Fahrzeugs wiedergeben bzw. direkt beeinflussen. Anhand der Bewertung des Stabilitätsindex' erfolgt somit eine unmittelbare Bewertung des Gierverhaltens des Fahrzeugs.

30 In einer vorteilhaften Ausführungsform der Erfindung ist es dabei vorgesehen, dass der Stabilitätsindex anhand einer Abweichung zwischen einem momentanen Lenkwinkel und einem zum Beginn eines Bremsvorgangs auf einer Fahrbahn mit inhomogenem

Reibwert vorliegenden Lenkwinkel bestimmt wird.

Hierdurch kann anhand des Stabilitätsindex' ermittelt werden, ob der Fahrer des Fahrzeugs während eines Bremsvorgangs auf einer inhomogenen Fahrbahn gegenlenkt, um ein Giermoment zu erzeugen, welches dem Störgiermoment entgegenwirkt, das sich aufgrund der unterschiedlichen Bremskräfte auf der Hoch- und Niedrigreibwertseite ergibt und dessen Vorhandensein eine sichere Erhöhung des Bremsdrucks in der Radbremse des High-Rades ermöglicht.

In einer weiteren vorteilhaften Ausführungsform der Erfindung wird der Stabilitätsindex anhand einer Abweichung zwischen einer momentanen Gierrate des Fahrzeugs und einer anhand des zum Beginn des Bremsvorgangs vorliegenden Lenkwinkels in einem Fahrzeugmodell ermittelten Referenzgierrate bestimmt.

Die derart ermittelte Referenzgierrate repräsentiert dabei die dem Fahrerwunsch entsprechende Gierrate. Anhand der Abweichung zwischen der Referenzgierrate und der momentanen Gierrate des Fahrzeugs kann daher wiederum erkannt werden, ob der Fahrer geeignete Maßnahmen zur Kompensation des Störgiermoments ergriffen hat.

Mit besonderem Vorteil kann das erfindungsgemäße Verfahren in einem Fahrzeug durchgeführt werden, in dem ein Solllenkwinkel berechnet und - beispielsweise mittels einer Überlagerungslenkung oder einer Steer-by-Wire-Lenkung - unabhängig von der Fahrervorgabe eingestellt werden kann.

30

In einer bevorzugten Ausführungsform der Erfindung wird der Stabilitätsindex dabei in Abhängigkeit einer Abweichung zwischen einem von dem Fahrzeugbediener kommandierten Lenkwinkel

und einem an den lenkbaren Rädern des Fahrzeugs eingestellten Solllenkwinkel ermittelt und damit der Fahrzustand des Fahrzeug einer objektiven Bewertung zugänglich gemacht.

5 Der Solllenkwinkel enthält dabei vorzugsweise einen Steueranteil, der in Abhängigkeit des Störgiermoments in einem Fahrzeugmodell ermittelt wird.

Der Solllenkwinkel kann somit insbesondere so bestimmt werden, dass er ein das Störgiermoment kompensierendes Giermoment bewirkt.

Vorteilhaft enthält der Solllenkwinkel ebenfalls einen Regelanteil, der in Abhängigkeit der Gierratenabweichung zwischen der momentanen Gierrate des Fahrzeugs und einer Referenzgierrate bestimmt wird.

Hierdurch wird die Fahrzeugreaktion auf Lenkwinkeländerungen in dem Solllenkwinkel berücksichtigt, und dieser kann besonders sicher und zuverlässig eingestellt werden.

Damit kann die Kursvorgabe des Fahrers während einer Bremsung auf inhomogener Fahrbahn anhand des von ihm kommandierten Lenkwinkels ermittelt werden, während an den lenkbaren Rädern 25 ein Lenkwinkel eingestellt wird, der den Fahrzustand des Fahrzeugs schnell und zuverlässig stabilisiert. Zur Anpassung der Bremsdrücke können der Fahrzustand und insbesondere das Gierverhalten des Fahrzeugs somit, wie bereits beschrieben, anhand der Abweichung zwischen dem von dem Fahrer kommandierten Lenkwinkel und dem Solllenkwinkel ermittelt und bewertet werden.

In einer weiteren bevorzugten Ausführungsform der Erfindung - die sich aus diesen Gründen ebenfalls insbesondere in Verbindung mit dem automatischen Einstellen eines Solllenkwinkels eignet - ist es vorgesehen, dass der Stabilitätsindex in Abhängigkeit einer Abweichung zwischen einer Gierrate des Fahrzeugs und einer anhand wenigstens einer von einem Fahrzeugbediener vorgegebenen Größe, vorzugsweise dem Lenkwinkel, in einem Fahrzeugmodell ermittelten Sollgierrate gebildet wird.

10 Es ist ebenfalls vorteilhaft, dass der Stabilitätsindex in Abhängigkeit einer Querbeschleunigung des Fahrzeugs ermittelt wird.

15 Weiterhin ist es vorteilhaft, dass der Stabilitätsindex in Abhängigkeit eines Schwimmwinkels und/oder einer Schwimmwinkelgeschwindigkeit ermittelt wird.

20 Zur Bewertung des Stabilitätsindex' anhand der Niedrigreibwertseite und/oder anhand der Hochreibwertseite ist es in einer bevorzugten Ausführungsform der Erfindung vorgesehen, dass ein Vorzeichen des Stabilitätsindex' in Abhängigkeit der Niedrigreibwertseite und/oder in Abhängigkeit der Hochreibwertseite ermittelt wird.

25 Durch eine derartige Wahl des Vorzeichens des Stabilitätsindex' ist bei der Anpassung der Bremsdrücke anhand des Stabilitätsindex' keine weitere Fallunterscheidung bezüglich der Niedrigreibwertseite und/oder der Hochreibwertseite mehr notwendig.

30

Der Bremsdruck wird hier vorzugsweise in Abhängigkeit eines Ergebnisses eines Vergleichs des Stabilitätsindex' mit wenigstens einem Schwellenwert verändert.

Eine vorteilhafte Ausführungsform der Erfindung zeichnet sich dabei dadurch aus, dass der Bremsdruck in der Radbremse auf der Hochreibwertseite gegenüber dem Bremsdruck in der Radbremse auf der Niedrigreibwertseite erhöht wird, wenn der Stabilitätsindex einen vorgegebenen Schwellenwert überschreitet.

Um die Fahrstabilität des Fahrzeugs dabei besonders zuverlässig zu gewährleisten, wird die Bremsdruckdifferenz zwischen dem Bremsdruck in der Radbremse auf der Niedrigreibwertseite und dem Bremsdruck in der Radbremse auf der Hochreibwertseite vorzugsweise begrenzt.

In einer vorteilhaften Ausführungsform der Erfindung erfolgt dabei eine Begrenzung der Bremsdruckdifferenz in Abhängigkeit einer Geschwindigkeit des Fahrzeugs.

Aufgrund der Eigendynamik eines Fahrzeugs hat es bei hohen Geschwindigkeiten eine größere Neigung zu einem instabilen Fahrverhalten und deshalb wird bei hohen Geschwindigkeiten dabei vorzugsweise nur eine geringe oder keine Bremsdruckdifferenz zugelassen, um entsprechend der Select-Low-Regelung ein hohes Seitenkraftpotenzial bzw. eine hohe Seitenkraftreserve an der Hinterachse vorzuhalten.

In einer ebenfalls vorteilhaften Ausführungsform der Erfindung wird zudem keine Veränderung des Bremsdrucks zugelassen, wenn die Niedrigreibwertseite und/oder die Hochreibwertseite wechselt, da ein Wechsel der Niedrig- bzw. Hochreibwertseite häufig zu instabilen Fahrzuständen führt. Die dabei angeforderte Bremsdruckdifferenz gleich null, wird solange aufrecht erhalten, bis durch den Stabilitätsindex wieder objektiv sta-

biles Fahrverhalten angezeigt wird. Danach ist abhängig vom Stabilitätsindex auch ein erneuter Druckaufbau wieder möglich.

5 In einer weiteren vorteilhaften Ausführungsform der Erfindung wird eine Bremsdruckdifferenz an der Hinterachse auf einen vorbestimmten Anteil der anhand einer ABS-Regelung eingesetzten Bremsdruckdifferenz und/oder Bremsdruckverhältnis an der Vorderachse begrenzt.

10

Die ABS-Regelung berücksichtigt die an der Vorderachse vorliegenden Reibwertverhältnisse, die somit – bei Vorwärtsfahrt – für die Hinterachse antizipiert werden können, die diese Verhältnisse zeitlich verzögert erreicht.

15

Das anhand der bekannten Select-Low-Regelung an der Hinterachse sichergestellte Seitenkraftpotenzial bietet insbesondere in Kurvenfahrten eine erhöhte Sicherheit bei der Stabilisierung des Fahrzeugs und bei der Kursführung.

20

In einer vorteilhaften Ausführungsform der Erfindung ist es daher vorgesehen, dass eine Veränderung des Bremsdrucks nur dann vorgenommen wird, wenn eine Geradeausfahrt des Fahrzeugs ermittelt wird.

25

Bei einer Kurvenfahrt kann dann die konventionelle ABS-Regelung durchgeführt werden, die, wenngleich sie mit einem längeren Bremsweg verbunden ist, eine besonders hohe Spurstabilität des Fahrzeugs sicherstellt. Bei erkannter Kurvenfahrt ist eine Aufweichung von Select-Low aber auch vorstellbar. Die Druckaufbauten sollten aber mit einem geringeren Gradienten erfolgen und die Bremsdruckdifferenz bzw. das Bremsdruckverhältnis zw. Hochreibwert- und Niedrigreibwertrad sollte

stärker begrenzt werden, um dem Fahrzeug ausreichend Seitenkraftreserve für die Kurvenfahrt zur Verfügung zu stellen.

Die Erfindung stellt zudem eine Vorrichtung zur Durchführung des Verfahrens bereit. Dabei handelt es sich um eine Vorrichtung zum Regeln einer Bremsdruckdifferenz zwischen einem Bremsdruck in einer Radbremse auf einer Niedrigreibwertseite und einer Radbremse auf einer Hochreibwertseite eines Fahrzeugs während eines Bremsvorgangs auf einer Fahrbahn mit einem inhomogenen Reibwert, mit

- 5 - einem Erkennungsmittel zum Erkennen der Niedrigreibwertseite und/oder der Hochreibwertseite,
- 10 - einem Bestimmungsmittel zum Bestimmen eines Stabilitätsindex', der einen Fahrzustand des Fahrzeugs repräsentiert,
- 15 - einem Bewertungsmittel zum Bewerten des Stabilitätsindex' anhand der in dem Erkennungsmittel erkannten Niedrigreibwertseite und/oder Hochreibwertseite und
- 20 - einem Berechnungsmittel zum Ermitteln der Bremsdruckdifferenz in Abhängigkeit eines Wertes des Stabilitätsindex und eines Ergebnis der Bewertung des Stabilitätsindex' anhand der Niedrigreibwertseite und/oder der Hochreibwertseite.

Weitere Vorteile, Besonderheiten und zweckmäßige Weiterbildungen der Erfindung ergeben sich aus den Unteransprüchen und 25 der nachfolgenden Darstellung bevorzugter Ausführungsbeispiele anhand der Figuren.

Von den Figuren zeigt

30 Fig. 1 ein Blockschaltbild eines Lenkwinkelreglers,

Fig. 2 ein Blockschaltbild eines Blocks des in der Figur 1 dargestellten Lenkwinkelreglers, in dem ein Steueranteil eines Zusatzlenkwinkels bestimmt wird,

5 Fig. 3 ein Blockschaltbild eines Blocks des in der Figur 1 dargestellten Lenkwinkelreglers, in dem ein Regelanteil des Zusatzlenkwinkels bestimmt wird,

10 Fig. 4 ein Blockschaltbild eines Regelsystems zur Modifizierung der Select-Low-Regelung,

Fig. 5 ein Ablaufdiagramm für ein Verfahren zum Bestimmen einer Bremsdruckdifferenz und

15 Fig. 6 ein Ablaufdiagramm für ein Verfahren zum Limitieren der Bremsdruckdifferenz.

Es wird beispielhaft von einem zweiachsigen, vierrädrigen Fahrzeug ausgegangen, das über eine hydraulische Bremsanlage verfügt, die so ausgelegt ist, dass eine ABS-Regelung zur Regelung des Radschlupfes an den Rädern des Fahrzeugs durchgeführt werden kann. Insbesondere verfügt das Fahrzeug dabei über die dafür notwendige, dem Fachmann bekannte Sensorik, wie beispielsweise über Raddrehzahl- und Bremsdrucksensoren, über Aktuatoren, wie beispielsweise eine steuerbare Druckversorgung und steuerbare Ventile an den Radbremszylindern sowie über eine oder mehrere Steuergeräte zur Steuerung der Aktuatoren.

30 Die Erfindung kann jedoch in einfacher Weise ebenfalls auf Fahrzeuge mit anderen Bremsanlagen, wie beispielsweise elektrischen oder pneumatischen Bremsanlagen, übertragen werden.

Vorzugsweise verfügt das Fahrzeug darüber hinaus über ein Lenksystem, in dem der von dem Fahrer kommandierte Lenkwinkel  $\mu_{DRV}$  mit einem Zusatzlenkwinkel  $\mu\mu$  überlagert werden kann. Dabei kann das Fahrzeug mit einer so genannten Überlagerungslenkung ausgestattet sein, bei der ein in den Lenkstrang eingesetztes Planetengetriebe die Überlagerung der Lenkbewegungen des Fahrers mit zusätzlichen Lenkbewegungen ermöglicht. Gleichfalls kann eine so genannte Steer-by-Wire-Lenkung eingesetzt werden. Es ist dabei auch möglich eine Vorrichtung zur aktiven Beeinflussung der Hinterräder zu verwenden (aktive Hinterradlenksysteme wie beispielsweise elektromechanische Hinterradlenksysteme oder aktiv ansteuerbare Hinterachslager zur Erzeugung von Hinterradlenkwinkeln).

Ein derart ausgerüstetes Fahrzeug ermöglicht es, während einer so genannten  $\mu$ -Split-Bremsung, d.h. einem Bremsvorgang auf einer Fahrbahn mit inhomogenem Reibwert, anhand eines Zusatzlenkwinkels  $\mu\mu$  einen Solllenkwinkel  $\mu_{soll}$  einzustellen, der ein Giermoment bewirkt, welches das Störgiermoment  $M_z$ , welches durch die unterschiedlichen Bremskräfte auf der Hochreibwert (high- $\mu$ ) - Seite und der Niedrigreibwert (low- $\mu$ ) - Seite verursacht wird, kompensiert. Das Fahrzeug kann so bei einer  $\mu$ -Split-Bremsung schnell und zuverlässig stabilisiert werden.

Dies gestattet es, in einer  $\mu$ -Split-Situation eine "aggressivere" Bremsdruckregelung anzuwenden. Insbesondere ist es dabei vorgesehen, eine Bremsdruckdifferenz  $\mu p$  zwischen den Bremsdrücken in den Radbremszylindern an der Hinterachse einzustellen, bei welcher der Bremsdruck  $p_{High}$  in der Radbremse an dem Rad auf der Hochreibwertseite (High-Rad) gegenüber dem Bremsdruck  $p_{Low}$  in der Radbremse an dem Rad auf der Niedrigreibwertseite (Low-Rad) erhöht wird. Dies entspricht einer Modifizierung der eingangs erläuterten Select-Low-Regelung,

die eine raschere Verzögerung des Fahrzeugs bei einer  $\mu$ -Split-Bremsung bewirkt.

Zur Erkennung einer  $\mu$ -Split-Situation wird dabei auf von Sensoren des Fahrzeugs gemessene und auf geschätzte Fahrdynamikgrößen sowie Bremsengrößen zugegriffen, die von einer Fahrdynamikregelung bereitgestellt werden können. Hierbei kann es sich um eine Gierratenregelung ESP (Electronic Stability Program) und/oder um ein Antiblockiersystem (ABS) handeln.

10

Ferner wird überprüft, ob es sich um eine  $\mu$ -Split-Bremsung während einer Geradeausfahrt des Fahrzeugs oder während einer Kurvenfahrt handelt. Eine Geradeaus- bzw. Kurvenfahrt wird dabei insbesondere anhand der Gierrate  $\dot{\mu}$  des Fahrzeugs, die beispielsweise mit einem Gierratensor gemessen werden kann, der Querbeschleunigung  $a_y$  des Fahrzeugs, die beispielsweise mit einem Querbeschleunigungssensor gemessen werden kann, sowie des von dem Fahrer an den lenkbaren Rädern des Fahrzeugs eingestellten Lenkwinkels  $\mu_{DRV}$  bestimmt.

20

Aus diesen Signalen wird dabei ermittelt, ob sich das Fahrzeug in einer Geradeausfahrt oder in einer Kurvenfahrt befindet. Eine Kurvenfahrt wird dabei beispielsweise dann erkannt, wenn Werte der vorgenannten Signale jeweils einen vorgegebenen Schwellenwert überschreiten, wobei anhand der Vorzeichen dieser Signale ermittelt werden kann, ob es sich um eine Rechts- oder um eine Linkskurve handelt. Die Erkennung einer Geradeausfahrt erfolgt entsprechend dann, wenn die Werte der genannten Signale kleiner als vorgegebene Schwellenwerte sind. Diese Signale können aber auch in Form eines Kurvenindex abgebildet werden (z.B. Kurvenindex =  $1/3 * [K1 * Gierrate + K2 * Lenkwinkel + K3 * Querbeschleunigung]$ ) und eine Erken-

nung einer Kurvenfahrt erfolgt dann, wenn dieser Kurvenindex einen Schwellwert für Kurvenfahrt überschreitet. Wenn der Kurvenindex den Schwellwert für Kurvenfahrt nicht überschreitet deutet dies auf eine Geradeausfahrt hin und entsprechend 5 wird diese dann erkannt. Bei dem Schwellwert sollte eine Hysterese für den Übergang zwischen Kurvenfahrtbedingung und Geradeausbedingung berücksichtigt werden.

Ein Bremsvorgang auf einer inhomogenen Fahrbahn wird insbesondere anhand der Geschwindigkeit  $v$  des Fahrzeugs sowie anhand von Radgeschwindigkeiten  $v_i$  und Bremsdrücken  $p_i$  in den Radbremsen am rechten Vorderrad ( $i = vr$ ), am linken Vorderrad ( $i = vl$ ), am rechten Hinterrad ( $i = hr$ ) und am linken Hinterrad ( $i = hl$ ) erkannt.

15 Es kann dabei ein Längsschlupf  $\mu$  des Rades  $i$  durch einen Vergleich der Radgeschwindigkeit  $v_i$  und der Fahrzeuggeschwindigkeit  $v$  ermittelt werden, der angibt, in welchem Maß das Rad zum Blockieren neigt. Eine analoge Erkennung der Fahrsituation und insbesondere des Längsschlupfes  $\mu$  eines Rades wird zur 20 Aktivierung einer ABS-Regelung durchgeführt, die das Blockieren eines Rades durch ein Halten oder Absenken des Bremsdrucks  $p_i$  verhindert.

25 Zur Erkennung einer  $\mu$ -Split-Bremsung und zur Aktivierung der Lenkwinkelregelung sowie der Bestimmung der Bremsdruckdifferenz  $\mu_p$  an der Hinterachse können somit die im Folgenden beschriebenen Regeln verwendet werden. Diese beruhen dabei auch auf der eingangs bereits dargestellten ABS-Regelstrategie der 30 Giermomentbegrenzung an der Vorderachse und der Select-Low-Regelung an der Hinterachse.

Ein Beginn einer  $\mu$ -Split-Bremsung wird während einer Geradeausfahrt erkannt, wenn eine der folgenden Bedingungen erfüllt ist:

- 5 a) Ein Vorderrad ist für eine vorbestimmte Zeitdauer in einer ABS-Regelung, während das andere Vorderrad nicht in der ABS-Regelung ist.
- b) Beide Vorderräder sind in der ABS-Regelung und eine Differenz der Bremsdrücke  $p_i$  an den Vorderrädern überschreitet einen vorbestimmten Schwellenwert.
- 10 c) Beide Vorderräder sind für eine vorbestimmte Zeitdauer in einer ABS-Regelung, ein ABS-Blockierdruck an wenigstens einem Vorderrad überschreitet einen vorbestimmten Schwellenwert und der ABS-Blockierdruck an einem Vorderrad beträgt ein vorbestimmtes Vielfaches des Blockierdrucks des anderen Vorderrades.
- 15

Eine Beendigung einer  $\mu$ -Split-Bremsung wird während einer Geradeausfahrt erkannt, wenn eine der folgenden Bedingungen erfüllt ist:

- 20 a) Es ist kein Vorderrad in der ABS-Regelung.
- b) Der ABS-Blockierdruck an beiden Vorderrädern ist während einer vorbestimmten Zeitdauer geringer als ein vorgegebener Schwellenwert.
- c) Der ABS-Blockierdruck eines Vorderrades beträgt weniger als ein vorbestimmtes Vielfaches des ABS-Blockierdrucks des anderen Vorderrades.
- 25

Während einer Kurvenfahrt wird der Beginn einer  $\mu$ -Split-Bremsung erkannt, wenn eine der folgenden Bedingungen erfüllt ist:

- a) Das kurvenäußere Rad kommt zeitlich vor dem kurveninneren Rad in eine ABS-Regelung.

5 b) Beide Vorderräder sind für eine vorbestimmte Zeitdauer in der ABS-Regelung und mindestens ein Vorderrad weist einen ABS-Blockierdruck auf, der einen vorbestimmten Schwellenwert überschreitet, und der ABS-Blockierdruck am kurveninneren Vorderrad beträgt wenigstens ein vorbestimmtes Vielfaches des ABS-Blockierdrucks des kurvenäußeren Vorderrades.

10 Die Beendigung einer  $\mu$ -Split-Bremsung wird während einer Kurvenfahrt erkannt, wenn eine der folgenden Bedingungen erfüllt ist:

15 a) Es ist kein Vorderrad in der ABS-Regelung.  
b) Der ABS-Blockierdruck beider Vorderräder ist während einer vorbestimmten Zeitdauer geringer als ein vorbestimmter Schwellenwert.  
c) Der ABS-Blockierdruck an dem kurveninneren Vorderrad ist geringer als ein vorgegebenes Vielfaches des ABS-Blockierdrucks an dem kurvenäußeren Vorderrad.

20 Die Aktivierung der Lenkwinkelregelung erfolgt anhand eines Aktivierungssignals, wenn dieses den Wert 1 annimmt.

25 Bei einem Zündungsneustart wird dieses Aktivierungssignal auf den Wert 0 gesetzt. Eine Änderung auf den Wert 1 wird insbesondere dann vorgenommen, wenn wie vorbeschrieben eine  $\mu$ -Split-Bremsung erkannt wird.

30 Vorzugsweise müssen jedoch ebenfalls eine oder mehrere zusätzliche Bedingungen erfüllt sein, damit das Aktivierungssignal den Wert 1 annimmt. Derartige Bedingungen werden beispielsweise ebenfalls zur Aktivierung einer bestimmten ABS-Regestrategratie untersucht, wie beispielsweise einer Giermo-

mentaufbauverzögerung an der Vorderachse oder einer Select-Low-Regelung an der Hinterachse.

Beispielsweise wird das Aktivierungssignal dann auf den Wert 5 1 gesetzt, wenn zusätzlich eine Differenz des Reibwertes  $\mu$  für rechts- und linksseitige Räder, die in einem ABS-Regler geschätzt wird, einen vorgegebenen Schwellenwert überschreitet. Ferner können die Ergebnisse einer Fahrsituationserkennung, die in einem ABS- und/oder ESP-System ermittelt wurden, 10 bei der Aktivierung der Lenkwinkelregelung berücksichtigt werden.

Das Aktivierungssignal wird von dem Wert 1 auf den Wert 0 zurückgesetzt, wenn die Beendigung einer  $\mu$ -Split-Bremsung er- 15 kannt wird und eine oder mehrere der übrigen berücksichtigten Bedingungen nicht mehr erfüllt sind. Bei Bedingungen, denen ein Vergleich einer Größe mit einem Schwellenwert zugrunde liegt, werden dabei vorzugsweise andere Schwellenwerte ver- wendet als bei der Aktivierung zuvor, so dass die Regelung 20 durch eine Hysterese beruhigt wird.

Eine vorteilhafte Ausführungsform eines Lenkwinkelreglers 110 zum Einstellen des Solllenkwinkels  $\mu_{soll}$  ist in dem Block- 25 schaltbild in der Figur 1 dargestellt. Der Regler umfasst einen Block 120, in dem ein Zusatzlenkwinkel  $\mu\mu_z$  bestimmt wird, der anhand eines geschätzten Wertes  $\hat{M}_z$  des Störgiermoments  $M_z$  ermittelt wird. Die Einstellung der Zusatzlenkwinkelanforderung  $\mu\mu_z$  entspricht dabei einer Störgrößenaufschaltung an- 30 hand eines Steueranteils der Stellgröße zur Kompensation des Störgiermoments  $M_z$ . Zusätzlich ist ein Fahrzustandsregler 130 vorgesehen, der einen Regelanteil  $\mu\mu_R$  des Zusatzlenkwinkels

$\mu\mu$  bestimmt, in dem weitere Störungen und insbesondere die Fahrzeugreaktion berücksichtigt werden.

Der Zusatzlenkwinkel  $\mu\mu$ , welcher dem von dem Fahrer einge-  
5 stellten Lenkwinkel  $\mu_{DRV}$  überlagert wird, ergibt sich als Summe aus dem Steueranteil  $\mu\mu_z$  und dem Regelanteil  $\mu\mu_R$ .

Eine bevorzugte Ausführungsform des Blocks 120 zum Bestimmen  
10 des Steueranteils  $\mu\mu_z$  des Zusatzlenkwinkels  $\mu\mu$  ist in der Fi-  
gur 2 dargestellt. Als Eingangssignale des Blocks 120 dienen  
der Lenkwinkel  $\mu_{WHL}$  an den lenkbaren Rädern des Fahrzeugs, die  
Bremsdrücke  $p_i$  an den Radbremsen, die Winkelgeschwindigkeiten  
 $\mu_i$  der Räder des Fahrzeugs sowie die Referenzgeschwindigkeit  
 $v$  des Fahrzeugs.

15 In dem Block 210 wird ein Störgiermoment  $M_z$  geschätzt, das  
durch die unterschiedlichen Bremskräfte  $F_{x,i}$  ( $i = vr, vl, hr,$   
 $hl$ ) an den Rädern des Fahrzeugs in einer  $\mu$ -Split-Situation  
bewirkt wird.

20 Aus einer Gleichgewichtsbedingung für Drehmomente um die  
Hochachse des Fahrzeugs ergibt sich dabei:

$$M_z = \cos(\mu_{WHL}) \cdot [s_l \cdot F_{x,vl} - s_r \cdot F_{x,vr}] \\ - \sin(\mu_{WHL}) \cdot l_v \cdot [F_{x,hl} - F_{x,hr}] + s_l \cdot F_{x,hl} - s_r \cdot F_{x,hr}$$

25 Hierbei bezeichnet  $s_l$  den Abstand zwischen dem Schwerpunkt  
des Fahrzeugs und dem linken Radaufstandspunkt in Fahrzeug-  
querrichtung,  $s_r$  den Abstand zwischen dem Schwerpunkt des  
Fahrzeugs und dem rechten Radaufstandspunkt in Fahrzeugquer-  
richtung und  $l_v$  den Abstand zwischen dem Schwerpunkt des  
30 Fahrzeugs und der Vorderachse in Fahrzeulgängsrichtung.

In einer vorteilhaften Ausführungsform der Erfindung wird ein Blockieren der Räder des Fahrzeugs durch eine ABS-Regelung verhindert. Es kann somit von einem linearen Zusammenhang zwischen den Bremskräften  $F_{x,i}$  an den Rädern und den Bremsdrücken  $p_i$  in den Radbremsen ausgegangen werden, so dass die Bremskräfte  $F_{x,i}$  anhand der folgenden Beziehung bestimmt werden:

$$F_{x,i} = K_{pi} \cdot p_i \quad (i = vr, vl, hr, hl)$$

10 Die Proportionalitätskonstanten  $K_{pi}$  werden dabei beispielsweise in Fahrversuchen bestimmt, können aber auch aus den Bremsenparametern wie beispielsweise Bremsenreibwert, effektiver Bremsscheibenradius und Bremsklobendurchmesser bestimmt werden und werden in dem Block 210 gespeichert.

15

Selbstverständlich können zur Bestimmung der Bremskräfte  $F_{x,i}$  ebenfalls Sensoren, wie beispielsweise Seitenwandtorsionssensoren oder Messfelgen, eingesetzt werden, welche die Bremskräfte  $F_{x,i}$  direkt messen.

20

Anhand des Schätzwertes  $\hat{M}_z$  für das Störgiermoment  $M_z$ , welcher von dem Block 210 an den Block 220 übergeben wird, wird der den Steueranteil  $\mu\mu_z$  des Zusatzlenkwinkels  $\mu\mu$  in einem inversen Fahrzeugmodell bestimmt, wobei vorzugsweise ein lineares Einspurmodell zugrunde gelegt und der der Zusammenhang zwischen Störgiermoment  $M_z$  und Lenkwinkel für einen stationären Fahrzustand linearisiert wird.

30 Der Steueranteil  $\mu\mu_z$  wird dabei durch eine Multiplikation des Störgiermoments  $M_z$  mit einem Verstärkungsfaktor  $K_M$  ermittelt:

$$\mu\mu_z = K_M \cdot M_z$$

Es hat sich dabei gezeigt, dass dieser Zusammenhang Abhängigkeiten von der Fahrzeuggeschwindigkeit  $v$  und den Bremsdrücken  $p_i$  aufweist. Infolgedessen wird der Verstärkungsfaktor  $K_M$  adaptiv in Abhängigkeit dieser Größen, beispielsweise anhand 5 von Kennlinien bestimmt, die in Fahrversuchen ermittelt werden und es gilt.

$$\mu\mu_z = K_M(v, \{p_i\}) \cdot M_z$$

Es hat sich ferner gezeigt, dass die Bremsdrücke  $p_{hr}$  und  $p_{hi}$  10 in den Radbremsen der Hinterachse nur einen geringen Einfluss haben. Ferner können die Bremsdrücke  $p_{vr}$  und  $p_{vi}$  in den Radbremsen der Vorderachse zusammengefasst werden. In einer bevorzugten Ausführungsform des Blocks 220 kann der Zusatzlenkwinkelanteil  $\mu\mu_z$  daher anhand einer Beziehung der folgenden 15 Form bestimmt werden:

$$\mu\mu_R = K_M\left(v, \frac{p_{vi} + p_{vr}}{2}\right) \cdot M_z \quad (4)$$

Wie bereits erläutert, ist es anhand des Zusatzlenkwinkelanteils  $\mu\mu_z$  nicht in jeder Fahrsituation möglich, das Störgiermoment ideal zu kompensieren, da dieses sich möglicherweise 20 mit anderen Störungen überlagert und Ungenauigkeiten bei der Schätzung des Störgiermoments  $M_z$  bestehen können (Parameterrungenauigkeiten schlagen sich dabei aufgrund des Charakters einer Störgrößenkompensation als reine Steuerung direkt im 25 Stellsignal als Stellfehler durch). Diese resultieren beispielsweise aus Ungenauigkeiten bei der Bestimmung der Bremsdrücke  $p_i$  in den Radbremsen oder aus Veränderungen des Reibungskoeffizienten der Bremsbeläge, die aufgrund veränderter Betriebsbedingungen, wie beispielsweise einer veränderten 30 Betriebstemperatur oder aufgrund einer zunehmenden Betriebsdauer auftreten können.

Daher wird der Störgrößenaufschaltung in dem Block 120, wie in Figur 1 dargestellt, eine Fahrzustandsregelung in dem Block 130 überlagert. In dem Block 130 wird, abhängig von Fahrzustandsgrößen, wie beispielsweise der Gierrate  $\dot{\mu}$  des

5 Fahrzeugs und optional zusätzlich auch von der Querbeschleunigung  $a_y$  oder dem Schwimmwinkel  $\mu$  des Fahrzeugs, ein Regelanteil  $\mu\mu_R$  des Zusatzlenkwinkels  $\mu\mu$  bestimmt. Eine bevorzugte Ausführungsform des Blocks 130 ist dabei in der Figur 3 als

Blockschaltbild dargestellt.

10

Der Regelanteil  $\mu\mu_R$  basiert insbesondere auf dem Gierverhalten des Fahrzeugs. Zur Auswertung des Gierverhaltens wird in dem Block 310 in einem Fahrzeugmodell eine Referenzgierrate  $\dot{\mu}_{ref}$  anhand des von dem Fahrer kommandierten Lenkwinkels  $\mu_{DRV}$

15 und anhand der Fahrzeuggeschwindigkeit  $v$  ermittelt. Dies geschieht unter Verwendung eines Referenzmodells des Fahrzeugs, wobei beispielsweise ein lineares Einspurmodell zugrunde gelegt wird. In einer vorteilhaften Ausgestaltung wird dabei ein Fahrzeugmodell gewählt, welches einen Schätzwert  $\hat{\mu}$  für

20 den (mittleren) Fahrbahnreibwert  $\mu$ , der beispielsweise anhand der gemessenen Querbeschleunigung  $a_y$  bestimmt werden kann, berücksichtigt. Damit geht auch das verbleibende Reibwertpotenzial in die Referenzgierrate  $\dot{\mu}_{ref}$  ein.

25 Zur Bestimmung des Zusatzlenkwinkelanteils  $\mu\mu_R$  wird ein adaptiver Fahrzustandsregler 320 verwendet, der vorzugsweise als Proportional-Differenzial-Regler (PD-Regler) ausgebildet ist. Der Zusatzlenkwinkelanteil  $\mu\mu_R$  ergibt sich dabei als Summe aus einem P-Anteil  $\mu\mu_{R,P}$  und einem D-Anteil  $\mu\mu_{R,D}$ :

30

$$\mu\mu_R = \mu\mu_{R,P} + \mu\mu_{R,D}.$$

Die Regelgröße für den P-Anteil  $\mu\mu_{R,P}$  ist die Gierratenabweichung  $\mu\dot{\mu}$ . Für den aus dem P-Anteil resultierenden Lenkanforderungsanteil gilt das Regelgesetz

$$\mu\mu_{R,P} = K_{FB,P}(v) \cdot \mu\dot{\mu}.$$

5

Die Gierratenabweichung  $\mu\dot{\mu}$  ist dabei als Differenz zwischen der gemessenen Gierrate  $\dot{\mu}$  des Fahrzeugs und der Referenzgierrate  $\dot{\mu}_{ref}$  definiert:

$$\mu\dot{\mu} = \dot{\mu} - \dot{\mu}_{ref}.$$

10

Die Gierrate des Fahrzeugs  $\dot{\mu}$  wird direkt mit einem Gierratensensor gemessen. Der Gierratensensor ist mit einem Querbeschleunigungssensor in einen Sensorcluster integriert, in welchem sowohl die Gierrate  $\dot{\mu}$  sowie auch die Querbeschleunigung  $a_y$  mit redundanten Sensorelementen gemessen werden.

Der Verstärkungsfaktor  $K_{FB,P}(v)$  für die Reglerrückführung der Gierratenabweichung  $\mu\dot{\mu}$  wird über der aktuellen Fahrzeuggeschwindigkeit  $v$  adaptiert. Da die Fahrzeuggeschwindigkeit das Fahrverhalten des Fahrzeugs wesentlich beeinflusst, wird dies in der Reglerverstärkung und somit auch im über den Regler geschlossenen Regelkreis des Fahrzeugs berücksichtigt.

Die Regelgröße für den D-Anteil  $\mu\mu_{R,D}$  des Zusatzlenkwinkelanteils  $\mu\mu_R$  ist eine Gierbeschleunigungsabweichung  $\mu\ddot{\mu}$ . Für den aus dem D-Anteil resultierenden Lenkanforderungsanteil gilt das Regelgesetz

$$\mu\mu_{R,D} = K_{FB,D}(v) \cdot \mu\ddot{\mu}.$$

Die Gierbeschleunigungsabweichung  $\mu\ddot{\mu}$  wird durch Differenziation der Gierratenabweichung  $\mu\dot{\mu}$  ermittelt:

$$\mu\ddot{\mu} = \frac{d}{dt} \mu\dot{\mu} = \frac{d}{dt} (\dot{\mu} - \dot{\mu}_{ref})$$

5 Die Gierbeschleunigungsabweichung  $\mu\ddot{\mu}$  basiert somit auf den gleichen Signalquellen wie die Gierratenabweichung  $\mu\dot{\mu}$  und wird aus dieser mittels eines Differenziergliedes bestimmt.

Der Verstärkungsfaktor  $K_{FB,D}(v)$  für die Reglerrückführung der  
 10 Gierbeschleunigungsabweichung  $\mu\ddot{\mu}$  wird über die Fahrzeuggeschwindigkeit  $v$  adaptiert. Da die Fahrzeuggeschwindigkeit  $v$  das Fahrverhalten des Fahrzeugs wesentlich beeinflusst, wird dies in der Reglerverstärkung und somit auch im über den Regler geschlossenen Regelkreis des Fahrzeugs berücksichtigt.

15 Eine zu der dargestellten Gierratenregelung analoge Regelung kann ebenfalls zusätzlich für die Querbeschleunigung  $a_y$  und/oder den aus mehreren Fahrzustandsgrößen geschätzten Schwimmwinkel  $\mu$  des Fahrzeugs vorgenommen werden. Regelgrößen sind dabei dann eine Abweichung zwischen der Querbeschleunigung  $a_y$  des Fahrzeugs und einer Referenzquerbeschleunigung  $a_{y,ref}$  bzw. eine Abweichung zwischen dem geschätzten Schwimmwinkel  $\hat{\mu}$  des Fahrzeugs und einem Referenzschwimmwinkel  $\mu_{ref}$ , wobei die Referenzquerbeschleunigung  $a_{y,ref}$  sowie der Referenzschwimmwinkel  $\mu_{ref}$  beispielsweise durch entsprechende Schwellenwerte vorgegeben werden können. Die entsprechenden Referenzgrößen für die Querbeschleunigung bzw. den Schwimmwinkel werden aber vorzugsweise modellbasiert aus den Fahrervorgaben bestimmt (z.B. Einspurmodell).

Bei einer zusätzlichen Berücksichtigung der Querbeschleunigung  $a_y$  und/oder des Schwimmwinkels  $\mu$  werden, vorzugsweise durch P-Regler oder durch PD-Regler, entsprechende Anteile des Zusatzlenkwinkelanteils  $\mu\mu_R$  in dem Regler 320 ermittelt 5 und nachfolgend einer Arbitrierung unterzogen.

Der Steueranteil  $\mu\mu_z$  und der Regelanteil  $\mu\mu_R$  werden in einem Addierer addiert, und die sich als Summe der beiden Anteile ergebende Zusatzlenkwinkelstellanforderung  $\mu\mu$  wird an eine 10 Steuereinheit des in den Lenkstrang eingesetzten Aktuators, beispielsweise an eine Steuereinheit einer Überlagerungskung, übermittelt, und von dem Aktuator eingestellt.

Der Lenkwinkel  $\mu_{WHL}$  an den lenkbaren Rädern des Fahrzeugs er- 15 gibt sich damit als Summe aus dem von dem Fahrer kommandierten Lenkwinkel  $\mu_{DRV}$  und dem Zusatzlenkwinkel  $\mu\mu$ :

$$\mu_{WHL} = \mu_{DRV} + \mu\mu$$

Die Bestimmung des zur Stabilisierung benötigten Lenkwinkels 20  $\mu_{WHL}$  und das Einstellen des Lenkwinkels bei einer  $\mu$ -Split-Bremsung geschehen dabei viel schneller als ein Durchschnittsfahrer die entsprechende Situation erkennen und per Gegenlenken darauf reagieren kann. Diese schnelle Reaktion des Regelsystems und des aktiven Lenksystems ermöglichen es, 25 das elektronische Bremssystem ABS derart anzupassen, dass an den einzelnen Rädern (besonders auf der Hochreibwertseite) das Reibwertpotential besser ausgenutzt werden kann.

Hierzu werden die Regelstrategien des ABS bei einer  $\mu$ -Split- 30 Bremsung modifiziert:

Die Giermomentaufbauverzögerung an der Vorderachse wird stark abgeschwächt, so dass sich an der Vorderachse schneller ein großer Druckunterschied zwischen dem High-Rad und dem Low-Rad aufbaut, d.h. an dem High-Rad wird ein hoher Druckaufbaugrad 5 dient eingestellt.

Nahezu gleichzeitig zum Aufbau des Druckunterschieds entsteht ein Giermoment um die Fahrzeughochachse. Aufgrund der Schätzung des Störgiermoments  $M_z$  aus der Bremsdruckinformation o-10 der mit Hilfe von direkt die Reifenkräfte messenden Systemen wird vom Regelsystem sofort gegengelenkt, noch bevor der Fahrer die Situation am Gierverhalten des Fahrzeugs erkennen kann.

15 Insbesondere wird ebenfalls die Select-Low-Regelung des ABS an der Hinterachse des Fahrzeugs modifiziert. Die Modifizierung entspricht dabei einer "Aufweichung" der Select-Low-Regelung, bei der eine Druckdifferenz  $\mu p$  zwischen dem Bremsdruck  $p_{High}$  an dem High-Rad und dem Bremsdruck  $p_{Low}$  an dem Low-20 Rad anhand eines Stabilitätsindex'  $S$  ermittelt wird.

In einer bevorzugten Ausführungsform der Erfindung wird dabei die Modifizierung der Select-Low-Regelung der durch den ABS-Regler vorgenommenen Select-Low-Regelung überlagert.

25 Dabei wird der Bremsdruck  $p_{Low}$  in der Radbremse des Low-Rades ausschließlich durch den ABS-Regler bestimmt, und der Bremsdruck  $p_{High}$  in der Radbremse des High-Rades anhand der zugelassenen Druckdifferenz  $\mu p$  ermittelt.

30 Ein prinzipieller Aufbau eines Regelsystems 460 zur Modifizierung der Select-Low-Regelung ist in der Figur 4 als Blockschaltbild dargestellt. Die Eingangssignale für dieses System

werden durch den ABS-Regler und den vorbeschriebenen Lenkwin-  
kelregler bereitgestellt, die hier schematisch durch den  
Block 410 repräsentiert werden. Das Regelsystem verfügt über  
einen Block 420, der eine Logikschaltung zum Aktivieren der  
5 Regler-Funktion enthält, einen Block 430 zum Bestimmen der  
Druckdifferenz  $\mu p_{sellow,req}$  und einen Block 440 zum Limitieren  
der Druckdifferenz  $\mu p_{sellow,req}$ .

Die limitierte Druckdifferenz  $\mu p_{sellow,lim}$  entspricht der Stel-  
10 lanforderung  $\mu p$  für den Bremsdruck, die durch einen Druckauf-  
bau, einen Druckabbau oder ein Halten des Drucks in der Rad-  
bremse des High Rades beispielsweise durch ein ABS-Steuerge-  
rät an der Hinterachse eingestellt wird.

15 Die Modifizierung der Select-Low-Regelung wird nur dann vor-  
genommen, wenn ein in dem Block 420 ermitteltes Sellow-Req-  
Bit den Wert 1 annimmt. Hat das Sellow-Req-Bit den Wert Null,  
wird keine Druckdifferenz  $\mu p$  zwischen den Bremsdrücken in den  
Radbremsen an der Hinterachse zugelassen. Dies ist in der Fi-  
20 gur 4 schematisch anhand der Multiplikationsstelle 450 ver-  
deutlicht, die nur dann einen von Null verschiedenen Wert der  
limitierten Druckdifferenz  $p_{sellow,lim}$  weitergibt, wenn das Sel-  
low-Req-Bit den Wert 1 annimmt.

25 Bei einem Zündungsneustart wird das Sellow-Req-Bit in dem  
Block 420 auf den Wert 0 gesetzt. Zum Aktivieren der Regler-  
funktion wird das Sellow-Req-Bit von dem Wert 0 auf den Wert  
1 gesetzt, wenn zumindest die folgenden Bedingungen erfüllt  
sind:

- 30 a) Eine  $\mu$ -Split-Bremsung wird erkannt.
- b) Eine Geradeausfahrt wird erkannt.
- c) Die Niedrigreibwertseite wird erkannt.

Die Erkennung der Niedrigreibwertseite erfolgt dabei zu Beginn einer  $\mu$ -Split-Bremsung in dem Fahrzustands-Regler 410 anhand der Differenz zwischen Bremsdrücken in den Radbremsen auf der rechten und der linken Fahrzeuglängsseite. Dabei wird diejenige Fahrzeuglängsseite als Niedrigreibwertseite erkannt, auf die Bremsdrücke der Radbremsen um einen vorgegebenen Schwellenwert geringer sind als die Bremsdrücke auf der anderen Fahrzeuglängsseite.

10 Selbstverständlich kann es hier zusätzlich oder alternativ auch vorgesehen sein, die Hochreibwertseite in analoger Weise zu erkennen.

15 Das Sellow-Req-Bit wird von dem Wert 1 auf den Wert 0 zurückgesetzt, wenn die vorgenannten Bedingungen nicht mehr erfüllt sind.

20 In einer bevorzugten Ausführungsform der Erfindung werden in dem Block 430 zum Bestimmen der Bremsdruckdifferenz  $\mu p_{Sellow,Req}$  die anhand des in der Figur 5 dargestellten Ablaufdiagramms verdeutlichten Schritte durchgeführt.

25 Die Druckdifferenz  $\mu p_{Sellow,Req}$  gibt den Wert des Bremsdrucks an, um den der Bremsdruck  $p_{High}$  in der Radbremse des High-Rades gegenüber dem Bremsdruck  $p_{Low}$  in der Radbremse des Low-Rades erhöht ist. Der Bremsdruck  $p_{Low}$  wird in bekannter Weise anhand des Längsschlupfes  $\mu$  des Low-Rades durch den ABS-Regler bestimmt. Eine Verringerung des Bremsdrucks  $p_{High}$  unter den Wert  $p_{Low}$  ist nicht vorgesehen.

Zunächst wird aus dem in dem Lenkwinkelregler 110 bestimmten Zusatzlenkwinkel  $\mu\mu$  und der Gierratenabweichung  $\mu\dot{\mu}$  eine Größe  $S^*$  berechnet:

$$S^* = K_1 \cdot \mu\mu + K_2 \cdot \mu\dot{\mu}$$

5

Die Verstärkungen  $K_1$  und  $K_2$  sind positiv und werden dabei beispielsweise in Fahrversuchen ermittelt.

Anhand der Größe  $S^*$  kann ermittelt werden, ob das Fahrzeug  
10 mit positiven Drehsinn (d.h. nach links) oder mit negativen Drehsinn (d.h. nach rechts) giert bzw. ob aufgrund eines positiven oder negativen Zusatzlenkwinkels  $\mu\mu$  eine Gierbewegung mit positivem oder negativem Drehsinn zu erwarten ist. Anhand der Größe  $S^*$  kann aber auch erkannt werden, ob der Fahrer  
15 der ein den Fahrer unterstützendes Fahrerassistenzsystem in Richtung des Niedrigreibwerts gegengelenkt hat.

In weiteren Ausführungsformen der Erfindung ist es zudem vorgesehen zusätzlich eine anhand eines Faktors gewichtete Abweichung zwischen der gemessenen Querbeschleunigung  $a_y$  des Fahrzeugs und einer Referenzquerbeschleunigung  $a_{y,ref}$  und/oder eine Abweichung zwischen einem geschätzten Schwimmwinkel  $\mu$  des Fahrzeugs und einem Referenzschwimmwinkel  $\mu_{ref}$  als weitere Summanden in der Größe  $S^*$  zu berücksichtigen.

25

Die Referenzquerbeschleunigung  $a_{y,ref}$  und der Referenzschwimmwinkel  $\mu_{ref}$  können dabei beispielsweise anhand von Schwellenwerten vorgegeben werden. Die entsprechenden Referenzgrößen für die Querbeschleunigung bzw. den Schwimmwinkel werden aber  
30 vorzugsweise modellbasiert aus den Fahrervorgaben bestimmt (z.B. Einspurmodell).

Eine Bewertung der Größe  $S^*$  anhand der Niedrigreibwertseite (Low- $\mu$ -Seite) erfolgt anhand der Abfrage 510 und führt zur Bestimmung des Stabilitätsindex'  $S$ . Insbesondere ist es dabei vorgesehen, das Vorzeichen des Stabilitätsindex  $S$  in Abhängigkeit davon zu bestimmen, ob die Niedrigreibwertseite rechts oder links in Bezug auf die Fahrzeuglängsrichtung liegt, was anhand der Abfrage 510 festgestellt wird. Es gilt:

$$S = \begin{cases} S^*, & \text{falls die Niedrigreibwertseite links liegt} \\ -S^*, & \text{falls die Niedrigreibwertseite rechts liegt} \end{cases}$$

Anhand des Wertes des derart bestimmten Stabilitätsindex'  $S$  kann ermittelt werden, ob das Fahrzeug in Richtung der Niedrigreibwertseite giert (mit positivem/negativem Drehsinn, falls die Niedrigreibwertseite links/rechts liegt), oder ob das Fahrzeug in Richtung des Hochreibwerts giert (mit negativem/positivem Drehsinn, falls die Niedrigreibwertseite links/rechts liegt).

Dabei deutet ein positiver Wert von  $S$  darauf hin, dass das Fahrzeug in Richtung der Niedrigreibwertseite giert. Der Fahrzustand des Fahrzeugs in der  $\mu$ -Split-Situation ist bei einem positiven Wert des Stabilitätsindex'  $S$  stabil.

Ein negativer oder sehr kleiner positiver Wert von  $S$  deutet daraufhin, dass das Fahrzeug in Richtung der Hochreibwertseite giert und der Fahrzustand des Fahrzeugs durch die Lenkeingriffe somit noch nicht stabilisiert werden konnte.

Hier kann die Bewertung der Größe  $S^*$  selbstverständlich auch anhand der Hochreibwertseite vorgenommen werden. In analoger Weise zu der vorbeschriebenen Bewertung anhand der Niedrigreibwertseite wird dabei zur Bestimmung des Stabilitätsindex'

$S$  ein negatives Vorzeichen gesetzt, wenn die Hochreihwertseite links liegt.

Bei der Bestimmung der Druckdifferenz  $\mu p_{\text{Sellow,Req}}$  wird zunächst  
5 - unabhängig von dem Wert des Stabilitätsindex'  $S$  - anhand  
der Abfrage 520 überprüft, ob das High-Rad an der Hinterachse  
eine Tendenz zum Blockieren aufweist. Diese Abfrage umfasst  
dabei einen Vergleich des Schlupfes  $\mu$  des High-Rades mit ei-  
nem vorgegebenen Schwellenwert in dem Block 520. Übersteigt  
10 der Radschlupf  $\mu$  des High-Rades den Schwellenwert, wird der  
Bremsdruck an diesem Rad in Abhängigkeit des Schlupfes  $\mu$  ab-  
gebaut. Dabei unterschreitet der Bremsdruck  $p_{\text{High}}$  an dem High-  
Rad jedoch, entsprechend der Select-Low-Regelung des ABS-  
Systems, nicht den Wert  $p_{\text{Low}}$  des Bremsdrucks in der Radbremse  
15 des Low-Rades.

Zeigt das High-Rad keine Blockierneigung, wird in jedem Rege-  
lungszyklus eine Veränderung der Bremsdruckdifferenz  $\mu p$  auf-  
grund einer Auswertung des Stabilitätsindex'  $S$  anhand der Ab-  
20 frage 530 ermittelt.

Übersteigt der Wert des Stabilitätsindex'  $S$  dabei einen vor-  
gegebenen positiven Schwellenwert  $p_{\text{inc\_thr}}$ , dann wird eine  
Erhöhung der Druckdifferenz  $\mu p$  und damit ein Druckaufbau in  
25 dem High-Rad vorgenommen. Der Druckaufbau führt in dieser Si-  
tuation nicht zu einer Destabilisierung des Fahrzeugs und  
dient einer Verkürzung des Bremswegs bei einer  $\mu$ -Split-Brem-  
sung mit einem stabilen Fahrzustand des Fahrzeugs.

30 Als Ausgangssignal des Blocks 430 ergibt sich in diesem Fall  
eine Bremsdruckdifferenz

$$\mu p_{\text{Sellow,Req}} = \mu p + \mu x$$

die um einen vorgegebenen Wert  $\mu_x$  größer ist als die momentane Bremsdruckdifferenz  $\mu_p$ .

Wenn der Wert des Stabilitätsindex'  $S$  unterhalb eines vorgegebenen Schwellenwertes  $pdec\_thr$  liegt, so wird die Druckdifferenz  $\mu_p$  verringert und damit ein Druckabbau in dem High-Rad veranlasst. Eine Druckerhöhung würde in diesem Fall zu einer Verstärkung der Gierbewegung des Fahrzeugs in Richtung der Hochreibwertseite und somit zu einer Destabilisierung des Fahrzustandes führen. Der Druckabbau erhöht jedoch das Seitenkraftpotenzial an der Hinterachse und ermöglicht es dem Fahrer, bzw. dem Lenkwinkelregler 110 einem möglichen instabilen Fahrzustand wirkungsvoll entgegensteuern zu können.

Als Ausgangssignal des Blocks 430 ergibt sich hier eine Bremsdruckdifferenz

$$\mu_{p\_sellow,req} = \mu_p - \mu_y$$

die um einen vorgegebenen Wert  $\mu_y$  kleiner ist als die momentane Bremsdruckdifferenz  $\mu_p$ . Der Wert  $\mu_y$  kann dabei dem Wert  $\mu_x$  entsprechen.

Falls der Wert des Stabilitätsindex'  $S$  zwischen den beiden Schwellenwerten  $pdec\_thr$  und  $pinc\_thr$  liegt, wird die Bremsdruckdifferenz  $\mu_p$  konstant gehalten. In diesem Fall liegt ein "grenzwertiger" Fahrzustand vor, der im nächsten Regelungszyklus erneut bewertet wird, um gegebenenfalls einen Druckabbau am High-Rad durchzuführen oder einen Druckaufbau zuzulassen.

Als Ausgangssignal des Blocks 430 ergibt sich in diesem Fall die Bremsdruckdifferenz

$$\mu_{p\_sellow,req} = \mu_p$$

Die vorgenannten Schritte werden in dem Block 430 in jedem Regelungszyklus einmal durchgeführt, so dass sich ein gepulster Druckauf- bzw. abbau mit einem sich aus den Werten  $\mu_x$  5 bzw.  $\mu_y$  ergebenden Gradienten oder ein Halten des Bremsdrucks in dem High-Rad ergibt.

Vorzugsweise ist eine fahrersituationsabhängige Begrenzung der Bremsdruckdifferenz  $\mu_{psellow,req}$  vorgesehen. Eine bevorzugte 10 Ausführungsform des Blocks 440 zur Limitierung der Bremsdruckdifferenz  $\mu_{psellow,req}$  ist dabei in der Figur 6 anhand eines Ablaufdiagramms dargestellt.

In dieser Ausführungsform erfolgt zunächst eine geschwindigkeitsabhängige Begrenzung in dem Schritt 610, wobei die Begrenzung beispielsweise anhand einer Kennlinie vorgenommen wird. Da das Fahrzeug bei hohen Geschwindigkeiten stärker zu Instabilitäten neigt, wird dabei bei hohen Geschwindigkeiten nur eine geringe oder überhaupt keine Druckdifferenz  $\mu_p$  zuge- 15 lassen. Durch diese Begrenzung wird somit ein hohes Seitenkraftpotenzial an der Hinterachse als Stabilitätsreserve bei hohen Geschwindigkeiten vorgehalten.

Wird ein Wechsel der Niedrigreibwertseite anhand der Abfrage 20 620 festgestellt, so wird die Druckdifferenz  $\mu_{psellow,req}$  auf den Wert Null reduziert. Bei einem Wechsel der Niedrigreibwertseite besteht ein erhebliches Risiko dafür, dass instabile Fahrzustände auftreten. Um dem Fahrer bzw. den Lenkwinkelregler bei der Stabilisierung des Fahrzeugs zu unterstützen 25 wird daher bei einem derartigen Wechsel auf die Select-Low-Regelung zurückgegriffen und zwar solange über den Stabilitätsindex nicht wieder objektiv stabiles Fahrverhalten signaliert wird.

In der Abfrage 630 wird die aktuelle Druckdifferenz an der Hinterachse ermittelt und mit der Druckdifferenz und/oder dem Druckverhältnis an der Vorderachse verglichen. In dem Schritt 5 640 erfolgt eine Begrenzung der Druckdifferenz und/oder des Druckverhältnis  $\mu_{p,low,req}$  an der Hinterachse auf einen Wert von beispielsweise 50% der Druckdifferenz und/oder des Druckverhältnis an der Vorderachse, wenn dieser überschritten ist.

10 Durch die ABS-Regelung werden die Bremsdrücke an der Vorderachse in Abhängigkeit der an den Vorderrädern vorliegenden Reibwerte eingestellt. Dabei berücksichtigt die Druckdifferenz an den Vorderrädern – bei Vorwärtsfahrt, von der hier ausgegangen wird – Reibwertverhältnisse die kurzzeitig später 15 auch an der Hinterachse vorliegen. Somit stellen sich die Bremsdrücke an der Vorderachse frühzeitig auf geänderte Reibwerte ein. Anhand der vorbeschriebenen Begrenzung der Druckdifferenz an der Hinterachse können diese Veränderung jedoch bereits durch das Regelsystem antizipiert werden.

20 Das Ausgangssignal des Blocks 440 zum Limitieren der Druckdifferenz  $\mu_{p,low,req}$  ist die limitierte Druckdifferenz  $\mu_{p,low,lim}$ , die der Stellanforderung für die Bremsdruckdifferenz  $\mu_p$  entspricht und durch eine Druckaufbau, einen Druckabbau 25 oder ein Halten des Bremsdrucks  $P_{high}$  in der Radbremse des High-Rades an der Hinterachse eingestellt wird. Dabei wird jedoch der Wert des Bremsdrucks  $p_{low}$  in der Radbremse des Low-Rades in der Radbremse des High-Rades nicht unterschritten.

30 Bei der bislang anhand der Figuren dargestellten Ausführungsform der Erfindung wird davon ausgegangen, dass der Lenkwinkel, der ein das Störgiermoment  $M_z$  kompensierendes Giermoment

bewirkt und die Modifizierung der Select-Low-Regelung ermöglicht, durch den Lenkwinkelregler 110 eingestellt wird

5 Es ist jedoch gleichfalls möglich, eine analoge Modifizierung auch dann vorzunehmen, wenn der Fahrer gegenlenkt.

In dieser Ausführungsform der Erfindung wird die Größe  $S^*$  in veränderter Weise bestimmt. Dabei ist es vorgesehen, den von dem Fahrer zum Beginn der  $\mu$ -Split-Bremsung zum Zeitpunkt  $t_0$  eingestellten Lenkwinkel  $\mu_{DRV}(t_0)$  sowie die anhand dieses Lenkwinkels zum Zeitpunkt  $t_0$  berechnete Referenzgierrate  $\dot{\mu}_{ref}(t_0)$  zu speichern, und die Größe  $S^*$  beispielsweise in der Form

$$S^* = \tilde{K}_1(\mu_{WHL} - \mu_{DRV}(t_0)) + \tilde{K}_2(\dot{\mu} - \dot{\mu}_{ref}(t_0))$$

zu bestimmen, wobei  $\tilde{K}_1$  und  $\tilde{K}_2$  vorgegebene Konstanten sind.

15 Weitere Modifikationen sind nicht erforderlich.

Der Lenkwinkel  $\mu_{DRV}(t_0)$  bzw. die Gierrate  $\dot{\mu}_{ref}(t_0)$  repräsentieren dabei den Kurzwunsch des Fahrers. Anhand eines Vergleichs dieser Werte mit momentanen Werten  $\mu_{WHL}$  des Lenkwinkels an den 20 lenkbaren Rädern und der Gierrate  $\dot{\mu}$  des Fahrzeugs wird ermittelt, ob der Fahrer stabilisierende Maßnahmen, wie insbesondere ein Gegenlenken, eingeleitet hat, die eine Modifizierung der Select-Low-Regelung in der vorbeschriebenen Weise ermöglichen.

25

Ferner wurde bislang beschrieben, dass die Modifizierung der Select-Low-Regelung nur dann vorgenommen wird, wenn eine Geraudeausfahrt des Fahrzeugs erkannt wird. Dies geschieht um die durch die Select-Low-Regelung gewährleistete Spurstabilität des Fahrzeugs nicht zu gefährden. Es ist jedoch gleichfalls möglich, die vorbeschriebene Modifizierung der Select-

Low-Regelung in analoger Weise auch für eine Kurvenfahrt vorzunehmen. Dabei kann beispielsweise eine restriktivere Begrenzung der Bremsdruckdifferenz durchgeführt werden und/oder ein langsamerer Druckaufbau als bei Geradeausfahrt vorgesehen werden.

5

**Patentansprüche:**

1. Verfahren zum Regeln eines Bremsdrucks in wenigstens einer an einer Fahrzeugachse angebrachten Radbremsen, während eines Bremsvorgangs auf einer Fahrbahn mit inhomogenem Reibungskoeffizienten,  
**dadurch gekennzeichnet**, dass
  - eine Niedrigreibwertseite und/oder eine Hochreibwertseite des Fahrzeugs erkannt wird,
  - ein Stabilitätsindex gebildet wird, der einen Fahrzustand des Fahrzeugs repräsentiert,
  - der Stabilitätsindex anhand der Niedrigreibwertseite und/oder anhand der Hochreibwertseite bewertet wird, und
  - der Bremsdruck in wenigstens einer Radbremse in Abhängigkeit des Wertes des Stabilitätsindex' und in Abhängigkeit eines Ergebnisses der Bewertung des Stabilitätsindex' anhand der Niedrigreibwertseite und/oder der Hochreibwertseite verändert wird.
2. Verfahren nach Anspruch 1,  
**dadurch gekennzeichnet**, dass eine ABS-Regelung für ein Rad auf der Niedrigreibwertseite durchgeführt wird, und dass eine Bremsdruckdifferenz den Bremsdrücken in der Radbremse auf der Hochreibwertseite und in der Radbremse auf der Niedrigreibwertseite bestimmt wird, wobei die Radbremsen vorzugsweise an einer Fahrzeugachse angebracht sind.
3. Verfahren nach einem der Ansprüche 1 und 2,  
**dadurch gekennzeichnet**, dass der Stabilitätsindex in Abhängigkeit eines Lenkwin-

kels an den lenkbaren Rädern des Fahrzeugs und/oder einer Gierrate des Fahrzeugs gebildet wird.

4. Verfahren nach einem der vorangegangenen Ansprüche, **dadurch gekennzeichnet**, dass der Stabilitätsindex anhand einer Abweichung zwischen einem momentanen Lenkwinkel und einem zum Beginn eines Bremsvorgangs auf einer Fahrbahn mit inhomogenem Reibwert vorliegenden Lenkwinkel bestimmt wird.
5. Verfahren nach einem der vorangegangenen Ansprüche, **dadurch gekennzeichnet**, dass der Stabilitätsindex anhand einer Abweichung zwischen einer momentanen Gierrate des Fahrzeugs und einer anhand des zum Beginn des Bremsvorgangs vorliegenden Lenkwinkels in einem Fahrzeugmodell ermittelten Referenzgierrate bestimmt wird.
6. Verfahren nach einem der vorangegangenen Ansprüche, **dadurch gekennzeichnet**, dass der Stabilitätsindex in Abhängigkeit einer Abweichung zwischen einem von dem Fahrzeugbediener kommandierten Lenkwinkel und einem an den lenkbaren Rädern des Fahrzeugs eingestellten Solllenkwinkel ermittelt wird.
7. Verfahren nach einem der vorangegangenen Ansprüche, **dadurch gekennzeichnet**, dass der Solllenkwinkel einen Steueranteil enthält, der in Abhängigkeit eines Störgiermoments in einem Fahrzeugmodell ermittelt wird.
8. Verfahren nach einem der vorangegangenen Ansprüche, **dadurch gekennzeichnet**,

dass der Solllenkwinkel einen Regelanteil enthält, der in Abhängigkeit der Gierratenabweichung zwischen der Gierrate des Fahrzeugs und einer Referenzgierrate des Fahrzeugs bestimmt wird.

9. Verfahren nach einem der vorangegangenen Ansprüche, **dadurch gekennzeichnet**, dass der Stabilitätsindex in Abhängigkeit einer Abweichung zwischen einer Gierrate des Fahrzeugs und einer anhand wenigstens einer von einem Fahrzeugbediener vorgegebenen Größe in einem Fahrzeugmodell ermittelten Sollgierrate gebildet wird.
10. Verfahren nach einem der vorangegangenen Ansprüche, **dadurch gekennzeichnet**, dass der Stabilitätsindex in Abhängigkeit einer Querbeschleunigung des Fahrzeugs ermittelt wird.
11. Verfahren nach einem der vorangegangenen Ansprüche, **dadurch gekennzeichnet**, dass der Stabilitätsindex in Abhängigkeit eines Schwimmwinkels und/oder eine Schwimmwinkelgeschwindigkeit ermittelt wird.
12. Verfahren nach einem der vorangegangenen Ansprüche, **dadurch gekennzeichnet**, dass ein Vorzeichen des Stabilitätsindex' in Abhängigkeit der Niedrigreibwertseite und/oder in Abhängigkeit der Hochreibwertseite ermittelt wird.
13. Verfahren nach einem der vorangegangenen Ansprüche, **dadurch gekennzeichnet**, dass der Bremsdruck in Abhängigkeit eines Ergebnisses ei-

nes Vergleichs des Stabilitätsindex' mit wenigstens einem Schwellenwert verändert wird.

14. Verfahren nach einem der vorangegangenen Ansprüche, **dadurch gekennzeichnet**, dass der Bremsdruck in der Radbremse auf der Hochreibwertseite gegenüber dem Bremsdruck in der Radbremse auf der Niedrigreibwertseite erhöht wird, wenn der Stabilitätsindex einen vorgegebenen Schwellenwert überschreitet.
15. Verfahren nach einem der vorangegangenen Ansprüche, **dadurch gekennzeichnet**, dass die Bremsdruckdifferenz zwischen dem Bremsdruck in der Radbremse auf der Niedrigreibwertseite und dem Bremsdruck in der Radbremse auf der Hochreibwertseite begrenzt wird.
16. Verfahren nach einem der vorangegangenen Ansprüche, **dadurch gekennzeichnet**, dass eine Begrenzung der Bremsdruckdifferenz in Abhängigkeit einer Geschwindigkeit des Fahrzeugs vorgenommen wird.
17. Verfahren nach einem der vorangegangenen Ansprüche, **dadurch gekennzeichnet**, dass keine Bremsdruckdifferenz zugelassen wird, wenn die Niedrigreibwertseite und/oder die Hochreibwertseite wechseln.
18. Verfahren nach einem der vorangegangenen Ansprüche, **dadurch gekennzeichnet**, dass eine Bremsdruckdifferenz an der Hinterachse auf einen vorbestimmten Anteil einer Bremsdruckdifferenz an der Vor-

derachse begrenzt wird.

19. Verfahren nach einem der vorangegangenen Ansprüche,  
**dadurch gekennzeichnet,**  
dass das Bremsdruckverhältnis an der Hinterachse auf einen vorbestimmten Anteil des Bremsdruckverhältnis an der Vorderachse begrenzt wird.
20. Verfahren nach einem der vorangegangenen Ansprüche,  
**dadurch gekennzeichnet,**  
dass eine Veränderung des Bremsdrucks dann vorgenommen wird, wenn eine Geradeausfahrt des Fahrzeugs ermittelt wird.
21. Verfahren nach einem der vorangegangenen Ansprüche,  
**dadurch gekennzeichnet,**  
dass bei Kurvenfahrt bei Kurvenfahrt ein langsamerer Druckaufbau und ein schnellerer Druckabbau durchgeführt wird und die Begrenzung der Bremsdruckdifferenz und/oder des Bremsdruckverhältnis der Hinterachse restriktiver erfolgt.
22. Verfahren nach einem der vorangegangenen Ansprüche,  
**dadurch gekennzeichnet,**  
dass eine Kurvenfahrt mittels eines Kurvenindex erfolgt, der sich aus Gierrate, Lenkwinkel und Querbeschleunigung ergibt.
23. Vorrichtung zum Regeln einer Bremsdruckdifferenz zwischen einem Bremsdruck in einer Radbremse auf einer Niedrigreibwertseite und einem Bremsdruck in einer Radbremse auf einer Hochreibwertseite eines Fahrzeugs wäh-

rend eines Bremsvorgangs auf einer Fahrbahn mit einem inhomogenen Reibwert, mit

- einem Erkennungsmittel zum Erkennen der Niedrigreibwertseite und/oder der Hochreibwertseite,
- einem Bestimmungsmittel zum Bestimmen eines Stabilitätsindex', der einen Fahrzustand des Fahrzeugs repräsentiert,
- einem Bewertungsmittel zum Bewerten des Stabilitätsindex' anhand der in dem Erkennungsmittel erkannten Niedrigreibwertseite und/oder Hochreibwertseite,
- einem Berechnungsmittel zum Ermitteln der Bremsdruckdifferenz in Abhängigkeit eines Wertes des Stabilitätsindex und eines Ergebnis der Bewertung des Stabilitätsindex' anhand der Niedrigreibwertseite und/oder der Hochreibwertseite.

24. Vorrichtung nach Anspruch 20, **d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t**, dass sie einen ABS-Regler enthält, der den Bremsdruck in der Radbremse auf der Niedrigreibwertseite regelt.
25. Vorrichtung nach einem der Ansprüche 20 und 21, **d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t**, dass sie ein Speichermittel zum Speichern eines zum Beginn des Bremsvorgangs an lenkbaren Rädern des Fahrzeugs vorliegenden Lenkwinkels aufweist.
26. Vorrichtung nach einem der Ansprüche 20 bis 22, **d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t**, dass sie ein erstes Lenkwinkelvergleichsmittel zum Vergleichen eines mit einem Lenkwinkelsensor gemessenen

Lenkwinkels mit dem in Speichermittel gespeicherten Lenkwinkel aufweist.

27. Vorrichtung nach einem der Ansprüche 20 bis 23,  
**d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t,**  
dass sie ein erstes Gierratenvergleichsmittel zum Vergleichen einer mit einem Gierratensor gemessenen Gierrate des Fahrzeugs mit einer anhand des gespeicherten Lenkwinkels in einem Fahrzeugmodell berechneten Referenzgierrate aufweist.
28. Vorrichtung nach einem der Ansprüche 23 und 24,  
**d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t,**  
dass das Bestimmungsmittel zum Bestimmen des Stabilitätsindex' auf die Ergebnisse des in dem ersten Lenkwinkelvergleichsmittel durchgeföhrten Vergleichs und/oder des in dem ersten Gierratenvergleichsmittel durchgeföhrten Vergleichs zugreift.
29. Vorrichtung nach einem der Ansprüche 20 bis 24,  
**d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t,**  
dass sie einen Lenkwinkelregler zum Ermitteln eines Solllenkwinkels aufweist.
30. Vorrichtung nach einem Anspruch 26,  
**d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t,**  
dass der Lenkwinkelregler ein Mittel zum Bestimmen eines Steuerungsanteils des Solllenkwinkels in Abhängigkeit eines Störgiermoments umfasst.
31. Vorrichtung nach einem der Ansprüche 26 und 27,  
**d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t,**  
dass der Lenkwinkelregler ein Mittel zum Bestimmen eines

Regelanteils des Solllenkwinkels anhand einer Abweichung der gemessenen Gierrate des Fahrzeugs von einer Referenzgierrate umfasst.

32. Vorrichtung nach einem der Ansprüche 26 bis 28,  
**d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t,**  
dass sie ein Mittel zum Einstellen des Solllenkwinkels umfasst.
33. Vorrichtung nach Anspruch 29,  
**d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t,**  
dass es sich bei dem Mittel zum Einstellen des Solllenkwinkels um eine Überlagerungslenkung handelt.
34. Vorrichtung nach Anspruch 29,  
**d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t,**  
dass es sich bei dem Mittel zum Einstellen des Solllenkwinkels um eine Steer-by-Wire-Lenkung handelt.
35. Vorrichtung nach einem der Ansprüche 26 bis 31,  
**d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t,**  
dass sie ein zweites Lenkwinkelvergleichsmittel zum Vergleichen des Solllenkwinkels mit einem von dem Fahrer kommandierten Lenkwinkel aufweist.
36. Vorrichtung nach einem der Ansprüche 26 bis 32  
**d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t,**  
dass sie ein zweites Gierratenvergleichsmittel zum Vergleichen der gemessenen Gierrate des Fahrzeugs mit einer anhand des von dem Fahrer kommandierten Lenkwinkels in einem Fahrzeugmodell berechneten Referenzgierrate aufweist.

37. Vorrichtung nach einem der Ansprüche 32 und 33,  
**d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t,**  
dass das Bestimmungsmittel zum Bestimmen des Stabili-  
tätsindex' auf die Ergebnisse des in dem zweiten Lenk-  
winkelvergleichsmittel durchgeführten Vergleichs  
und/oder des in dem zweiten Gierratenvergleichsmittel  
durchgeführten Vergleichs zugreift.

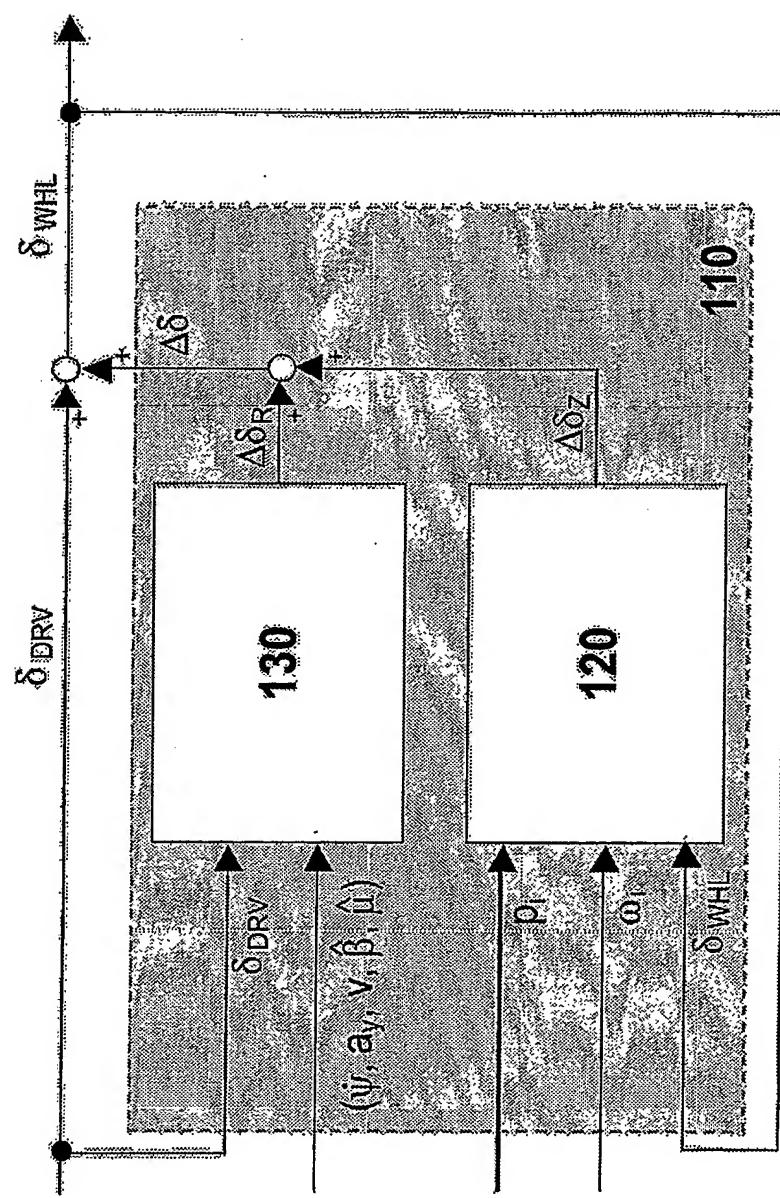


Fig. 1

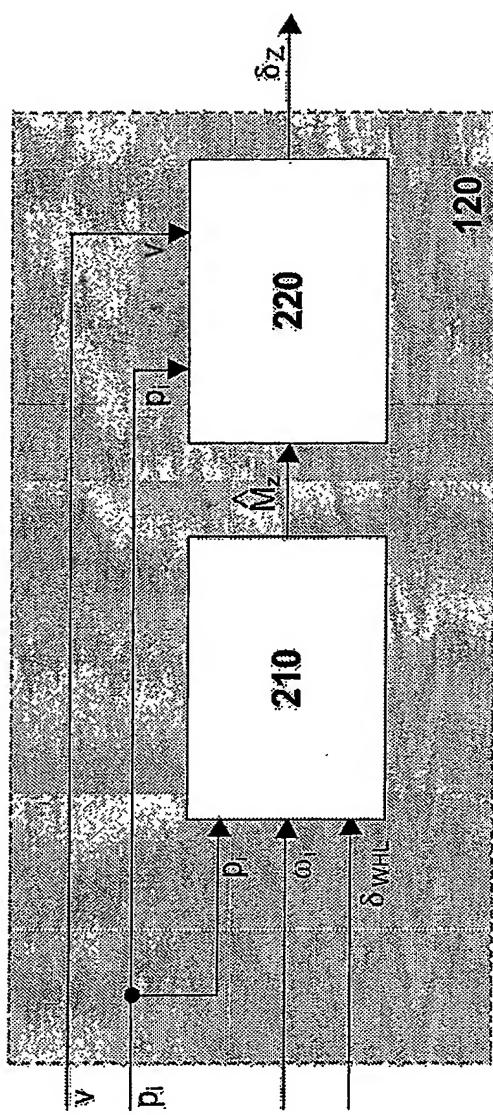


Fig. 2

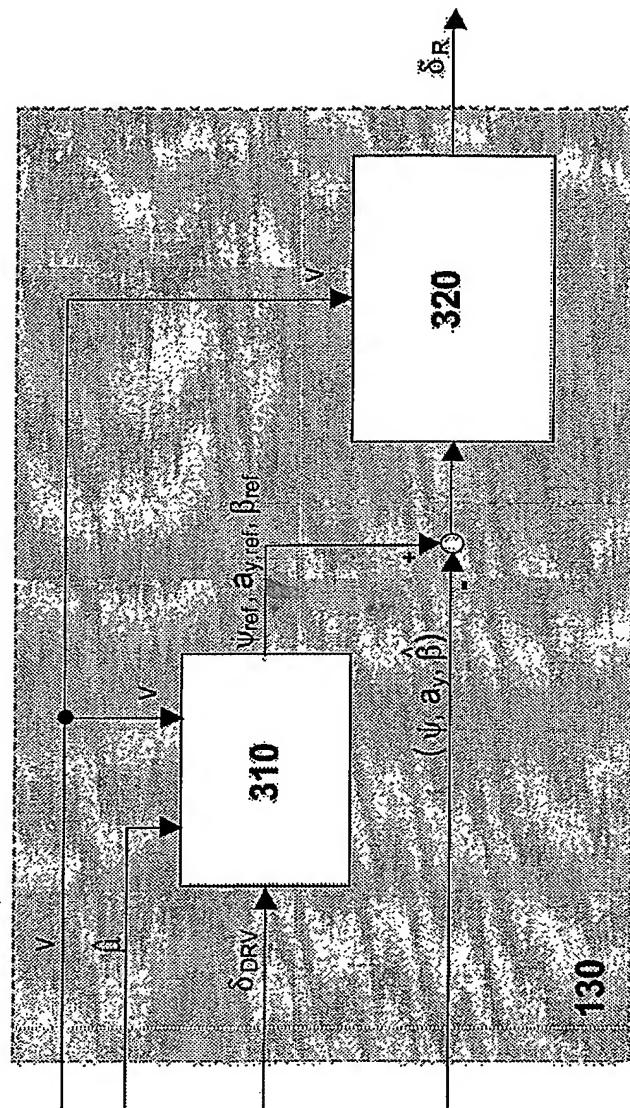


Fig. 3

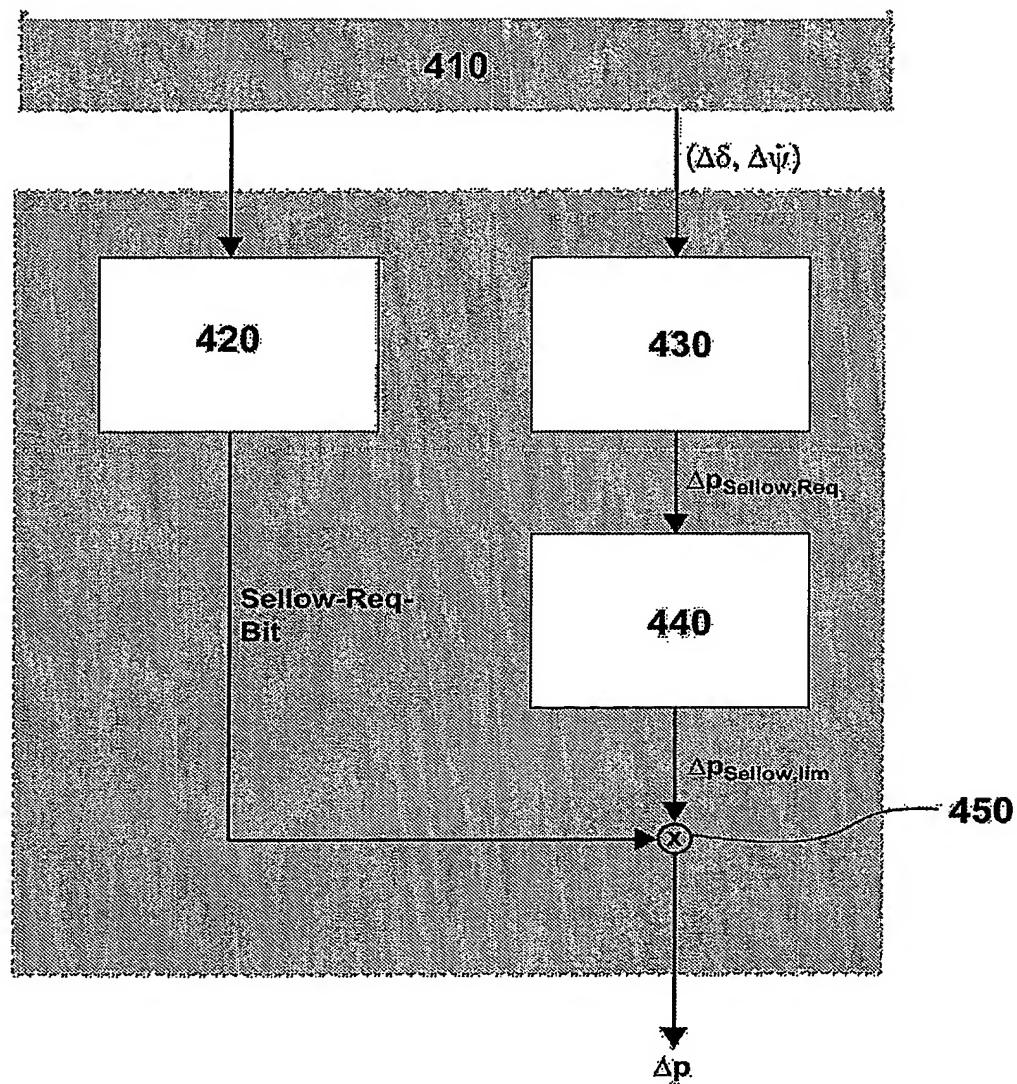


Fig. 4

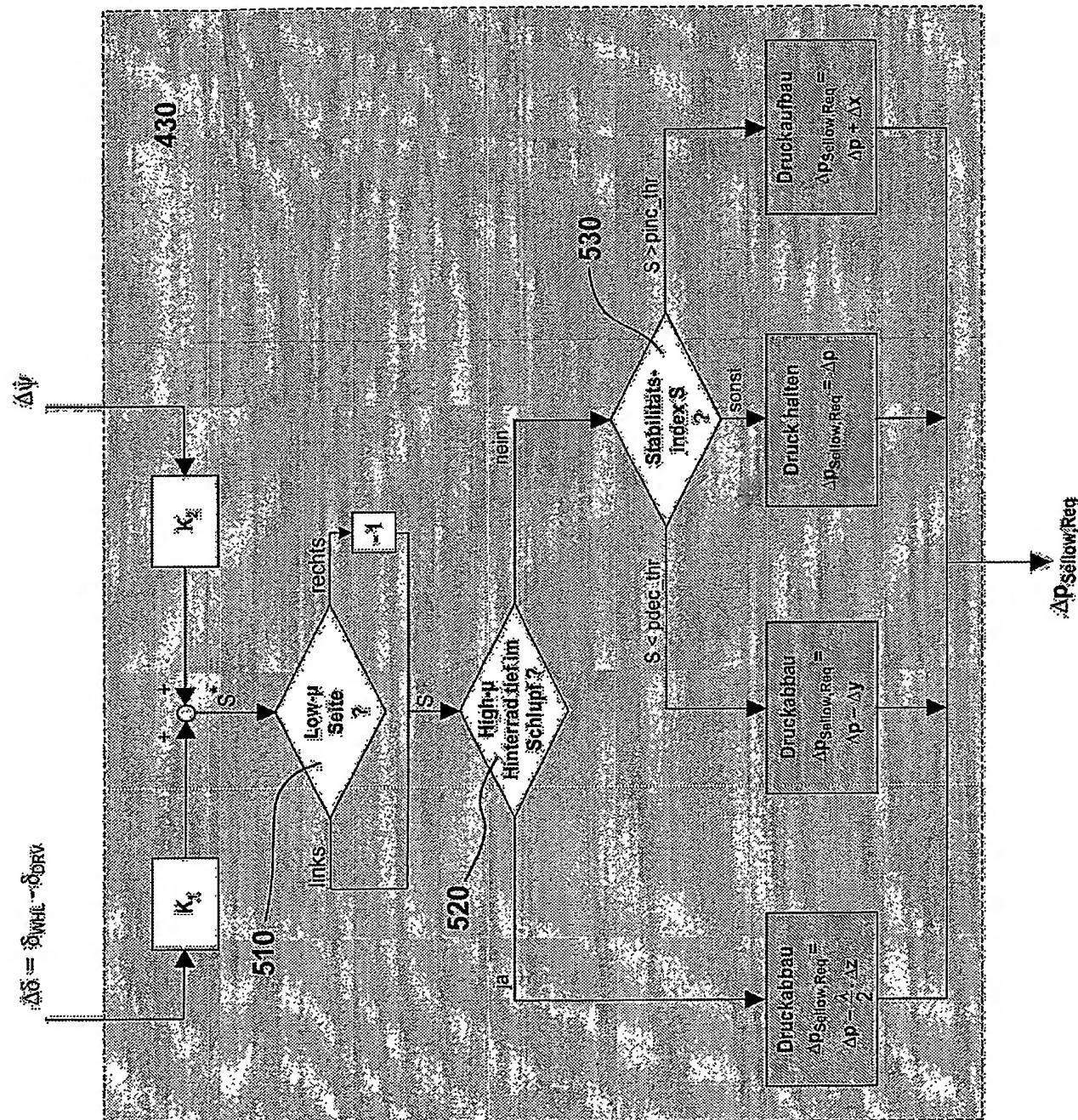


Fig. 5

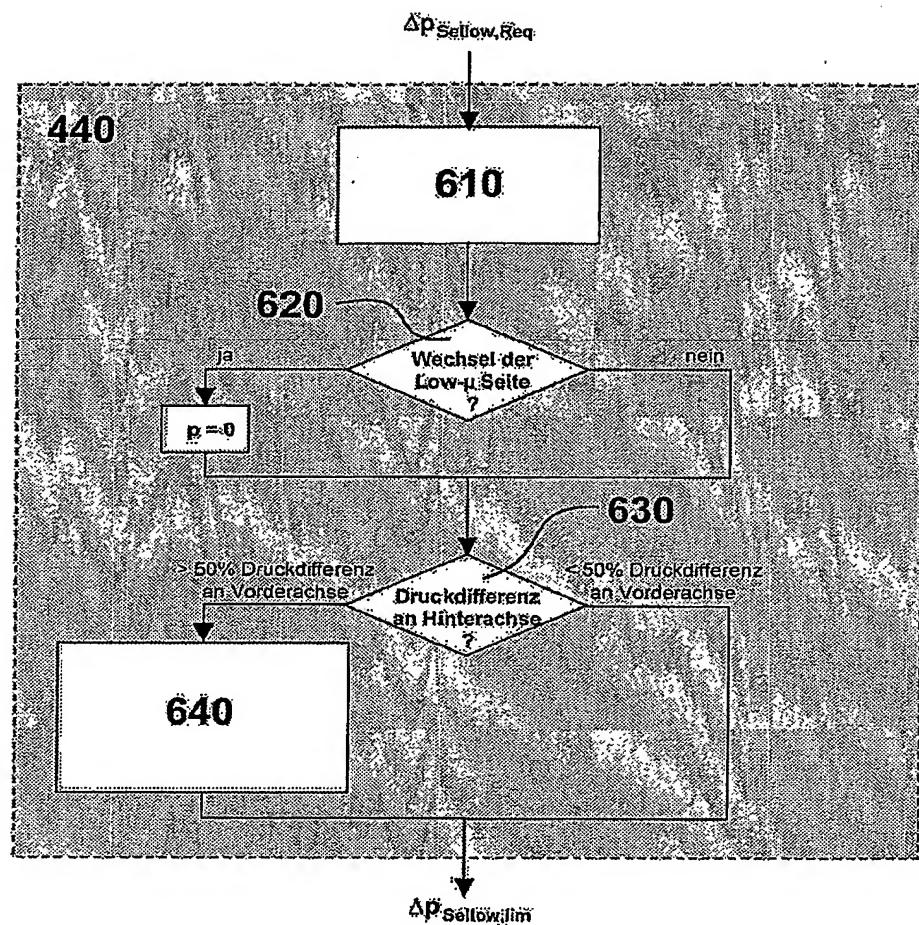


Fig. 6

# INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No  
PCT/EP2004/053627

**A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER**  
IPC 7 B60T8/00 B62D6/04

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

**B. FIELDS SEARCHED**

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)  
IPC 7 B60T B62D

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Electronic data base consulted during the International search (name of data base and, where practical, search terms used)

EPO-Internal, WPI Data, PAJ

**C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT**

Category	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
X	WO 02/074638 A (LUCAS INDUSTRIES LIMITED; BARTON, ANDREW, DENNIS; FARRELLY, JAMES, OWE) 26 September 2002 (2002-09-26)  page 17, paragraph 3 – page 24, paragraph 1; claim 16; figures 13,16,17,23 -----	1-3,8, 13-16, 18,19, 23-29, 31-35
X	EP 1 354 788 A (AISIN SEIKI KABUSHIKI KAISHA; TOYODA KOKI KABUSHIKI KAISHA; ADVICS CO.) 22 October 2003 (2003-10-22)  column 10, paragraph 36 – column 11, paragraph 37 column 12, paragraph 42 – column 15, paragraph 51; figures 2,7-11 ----- -/-	1,2,4,7, 13-16, 20, 22-26, 28-30, 32-34

Further documents are listed in the continuation of box C.

Patent family members are listed in annex.

\* Special categories of cited documents :

- \*A\* document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance
- \*E\* earlier document but published on or after the International filing date
- \*L\* document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)
- \*O\* document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means
- \*P\* document published prior to the International filing date but later than the priority date claimed

\*T\* later document published after the International filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention

\*X\* document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone

\*Y\* document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art.

\*&\* document member of the same patent family

Date of the actual completion of the International search

24 March 2005

Date of mailing of the International search report

04/04/2005

Name and mailing address of the ISA

European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2  
NL – 2280 HV Rijswijk  
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,  
Fax: (+31-70) 340-3016

Authorized officer

Marx, W

## INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No  
PCT/EP2004/053627

## C.(Continuation) DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
X	WO 02/083471 A (CONTINENTAL TEVES AG & CO. OHG; BURKHARD, DIETER; MAHLO, RUEDIGER; KAL) 24 October 2002 (2002-10-24)  page 4, paragraph 4 - page 9, paragraph 1; figures 1,4	1-3,5,9, 12-15, 23-25, 27,28, 36,37
Y	-----	7,8, 29-34
X	DE 197 07 106 A1 (ROBERT BOSCH GMBH, 70469 STUTTGART, DE) 2 October 1997 (1997-10-02)  column 1, line 44 - column 1, line 60 column 5, line 2 - column 5, line 64; figures 1b,5a,5b	1-3,5,9, 10, 12-16, 21, 23-25, 27,28, 36,37
Y	US 2002/198646 A1 (BEDNER EDWARD JOHN ET AL) 26 December 2002 (2002-12-26) page 2, paragraph 11 - page 3, paragraph 17; figures 1,2	7,8, 29-34
P,X	WO 2004/005093 A (CONTINENTAL TEVES AG & CO. OHG; SCHWARZ, RALF; FRITZ, STEFAN; SCHILASK) 15 January 2004 (2004-01-15)  page 13, paragraph 10 - page 17, paragraph 2; figure 3	1,2,7,8, 13-16, 20, 23-25, 27-34

# INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

International Application No

PCT/EP2004/053627

Patent document cited in search report	Publication date	Patent family member(s)			Publication date
WO 02074638	A 26-09-2002	EP 1370468 A1 WO 02074638 A1 JP 2004532153 T			17-12-2003 26-09-2002 21-10-2004
EP 1354788	A 22-10-2003	JP 2003291838 A EP 1354788 A1 EP 1502838 A2 US 2003221898 A1			15-10-2003 22-10-2003 02-02-2005 04-12-2003
WO 02083471	A 24-10-2002	DE 10208125 A1 WO 02083471 A1 EP 1379419 A1 JP 2004523428 T US 2004138803 A1			14-11-2002 24-10-2002 14-01-2004 05-08-2004 15-07-2004
DE 19707106	A1 02-10-1997	JP 10006966 A US 5934769 A			13-01-1998 10-08-1999
US 2002198646	A1 26-12-2002	US 2002042671 A1 US 2002022915 A1			11-04-2002 21-02-2002
WO 2004005093	A 15-01-2004	WO 2004005093 A1			15-01-2004

# INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT



Internationales Aktenzeichen

PCT/EP2004/053627

A. KLASIFIZIERUNG DES ANMELDUNGSGEGENSTANDES  
IPK 7 B60T8/00 B62D6/04

Nach der Internationalen Patentklassifikation (IPK) oder nach der nationalen Klassifikation und der IPK

## B. RECHERCHIERTE GEBIETE

Rechercherter Mindestprüfstoff (Klassifikationssystem und Klassifikationssymbole)  
IPK 7 B60T B62D

Recherchierte aber nicht zum Mindestprüfstoff gehörende Veröffentlichungen, soweit diese unter die recherchierten Gebiete fallen

Während der Internationalen Recherche konsultierte elektronische Datenbank (Name der Datenbank und evtl. verwendete Suchbegriffe)

EPO-Internal, WPI Data, PAJ

## C. ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN

Kategorie°	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.
X	WO 02/074638 A (LUCAS INDUSTRIES LIMITED; BARTON, ANDREW, DENNIS; FARRELLY, JAMES, OWE) 26. September 2002 (2002-09-26)  Seite 17, Absatz 3 – Seite 24, Absatz 1; Anspruch 16; Abbildungen 13,16,17,23	1-3,8, 13-16, 18,19, 23-29, 31-35
X	EP 1 354 788 A (AISIN SEIKI KABUSHIKI KAISHA; TOYODA KOKI KABUSHIKI KAISHA; ADVICS CO.) 22. Oktober 2003 (2003-10-22)  Spalte 10, Absatz 36 – Spalte 11, Absatz 37 Spalte 12, Absatz 42 – Spalte 15, Absatz 51; Abbildungen 2,7-11	1,2,4,7, 13-16, 20, 22-26, 28-30, 32-34
		-/-

Weitere Veröffentlichungen sind der Fortsetzung von Feld C zu entnehmen

Siehe Anhang Patentfamilie

- ° Besondere Kategorien von angegebenen Veröffentlichungen :
- °A° Veröffentlichung, die den allgemeinen Stand der Technik definiert, aber nicht als besonders bedeutsam anzusehen ist
- °E° Älteres Dokument, das jedoch erst am oder nach dem Internationalen Anmeldedatum veröffentlicht worden ist
- °L° Veröffentlichung, die geeignet ist, einen Prioritätsanspruch zweifelhaft erscheinen zu lassen, oder durch die das Veröffentlichungsdatum einer anderen im Recherchenbericht genannten Veröffentlichung belegt werden soll oder die aus einem anderen besonderen Grund angegeben ist (wie ausgeführt)
- °O° Veröffentlichung, die sich auf eine mündliche Offenbarung, eine Benutzung, eine Ausstellung oder andere Maßnahmen bezieht
- °P° Veröffentlichung, die vor dem Internationalen Anmeldedatum, aber nach dem beanspruchten Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist

- °T° Spätere Veröffentlichung, die nach dem Internationalen Anmeldedatum oder dem Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist und mit der Anmeldung nicht kollidiert, sondern nur zum Verständnis des der Erfindung zugrundeliegenden Prinzips oder der ihr zugrundeliegenden Theorie angegeben ist
- °X° Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann allein aufgrund dieser Veröffentlichung nicht als neu oder auf erforderlicher Tätigkeit beruhend betrachtet werden
- °Y° Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann nicht als auf erforderlicher Tätigkeit beruhend betrachtet werden, wenn die Veröffentlichung mit einer oder mehreren anderen Veröffentlichungen dieser Kategorie in Verbindung gebracht wird und diese Verbindung für einen Fachmann naheliegend ist
- °&° Veröffentlichung, die Mitglied derselben Patentfamilie ist

Datum des Abschlusses der Internationalen Recherche

Absendedatum des Internationalen Recherchenberichts

24. März 2005

04/04/2005

Name und Postanschrift der Internationalen Recherchenbehörde  
Europäisches Patentamt, P.B. 5818 Patentlaan 2  
NL – 2280 HV Rijswijk  
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,  
Fax: (+31-70) 340-3016

Bevollmächtigter Bediensteter

Marx, W

# INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

Internationales Aktenzeichen  
PCT/EP2004/053627

## C.(Fortsetzung) ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN

Kategorie <sup>a</sup>	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.
X	WO 02/083471 A (CONTINENTAL TEVES AG & CO. OHG; BURKHARD, DIETER; MAHLO, RUEDIGER; KAL) 24. Oktober 2002 (2002-10-24)  Seite 4, Absatz 4 – Seite 9, Absatz 1; Abbildungen 1,4	1-3,5,9, 12-15, 23-25, 27,28, 36,37
Y	-----	7,8, 29-34
X	DE 197 07 106 A1 (ROBERT BOSCH GMBH, 70469 STUTTGART, DE) 2. Oktober 1997 (1997-10-02)  Spalte 1, Zeile 44 – Spalte 1, Zeile 60 Spalte 5, Zeile 2 – Spalte 5, Zeile 64; Abbildungen 1b,5a,5b	1-3,5,9, 10, 12-16, 21, 23-25, 27,28, 36,37
Y	US 2002/198646 A1 (BEDNER EDWARD JOHN ET AL) 26. Dezember 2002 (2002-12-26) Seite 2, Absatz 11 – Seite 3, Absatz 17; Abbildungen 1,2	7,8, 29-34
P,X	WO 2004/005093 A (CONTINENTAL TEVES AG & CO. OHG; SCHWARZ, RALF; FRITZ, STEFAN; SCHILASK) 15. Januar 2004 (2004-01-15)  Seite 13, Absatz 10 – Seite 17, Absatz 2; Abbildung 3	1,2,7,8, 13-16, 20, 23-25, 27-34

# INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

Angaben zu Veröffentlichungen, die zur selben Patentfamilie gehören

Internationales Aktenzeichen

PCT/EP2004/053627

Im Recherchenbericht angeführtes Patentdokument		Datum der Veröffentlichung		Mitglied(er) der Patentfamilie		Datum der Veröffentlichung
WO 02074638	A	26-09-2002	EP WO JP	1370468 A1 02074638 A1 2004532153 T		17-12-2003 26-09-2002 21-10-2004
EP 1354788	A	22-10-2003	JP EP EP US	2003291838 A 1354788 A1 1502838 A2 2003221898 A1		15-10-2003 22-10-2003 02-02-2005 04-12-2003
WO 02083471	A	24-10-2002	DE WO EP JP US	10208125 A1 02083471 A1 1379419 A1 2004523428 T 2004138803 A1		14-11-2002 24-10-2002 14-01-2004 05-08-2004 15-07-2004
DE 19707106	A1	02-10-1997	JP US	10006966 A 5934769 A		13-01-1998 10-08-1999
US 2002198646	A1	26-12-2002	US US	2002042671 A1 2002022915 A1		11-04-2002 21-02-2002
WO 2004005093	A	15-01-2004	WO	2004005093 A1		15-01-2004